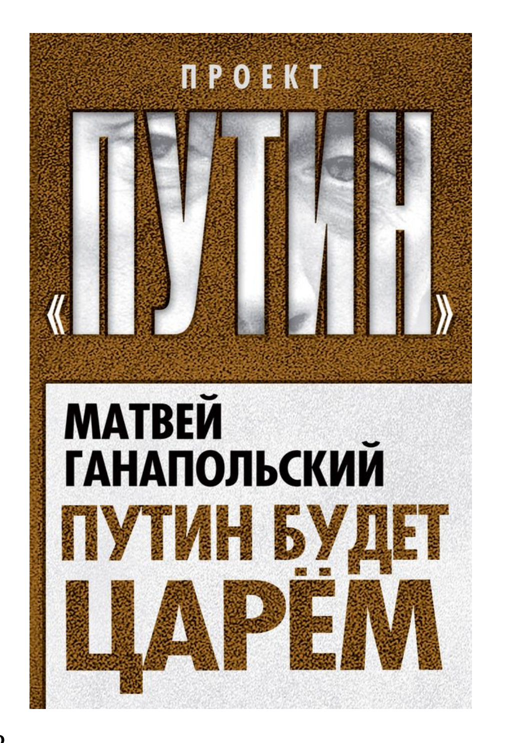
Матвей Ганапольский

Путин будет царем



Трон Владимира Путина

Трудности роста

Когда г-н Путин ехал в красивой машине по Кремлю сдавать дела, то вокруг было тихо и пустынно. Конечно, хорошо бы, чтобы вокруг стояли радостные люди с детьми и шариками, но такая уж российская традиция: власти люди особо не нужны. Поэтому инаугурация в России – это холодная качественная телетрансляция, огромные машины с мигалками, одиноко идущий человек и величие Кремля, не имеющее к этому человеку никакого отношения.

Трудно сказать, какие эмоции испытывал, шествуя по Кремлю, Дмитрий Медведев – его лицо было непроницаемым. Но можно было увидеть, что шел он точно, как ходит г-н Путин, – одна рука прижата к телу, а вторая совершает красивые размашистые движения.

Интересно бы узнать, он перенял только походку или все остальное тоже?

Когда г-н Путин читал прощальную речь, то он, конечно, не мог себе позволить напоследок сказать что-нибудь по поводу «гриппозного носа» или «рабства на галерах», но чего-нибудь оригинального хотелось.

И г-н Путин сказал, что он обещал работать открыто и честно – так и работал.

Трудно было бы сказать точнее и правдивее. Всем известна манера г-на Путина принимать решения не кулуарно, в Кремле, а в результате широкого обсуждения с гражданским обществом и оппозицией. Все помнят горячие дискуссии о назначении премьеров, об экономической стратегии и даже о выборе Дмитрия Медведева в качестве преемника. Вряд ли кто забудет накал прямоэфирных передач на госканалах, где г-н Путин отстаивал лучшие качества своего протеже. Все помнят, как оппоненты позорно бежали с эфира, покоренные доводами г-на Путина.

Помнится, многие плакали.

Та же открытость и дискуссионность присуща и новым назначениям в новое правительство. Теперь каждый россиянин понимает, почему кто-то ушел, а кто-то пришел. И, что главное, почему те же люди, которые были с Путиным в Кремле, будут теперь окружать его в правительстве, чем именно они замечательны, кроме личной преданности.

Ну ладно, пошутили и будет.

Главный и уже нешуточный вопрос – ограничится ли Дмитрий Медведев только похожей походкой или будет клоном Путина.

В то, что он будет добровольным клоном, я не верю.

Опускать президента огромной страны не получится – в ответ затрещат кости.

Но пока его опускают по полной программе.

И дело даже не в мелочах – бесконечных совместных фотографиях или якобы шутливой рассадке в президентском кабинете, когда Путин сел на стул, на котором всегда сидел, будучи президентом.

Дело в головах. Когда г-н Грызлов в Думе забывает объявить, что сейчас выступит президент, а дает слово просто Дмитрию Анатольевичу Медведеву, то это уже серьезно. Грызлов так и не переключился.

Для них всех сейчас г-н Путин продолжает быть президентом.

Можно сказать: ну и ладно. Пусть себе там совместно все и решают. Нас это не очень касается.

Полагаю, что очень касается.

Например, есть вопрос: а кто сейчас реально руководит страной?

Вот, например, поехал Юрий Лужков в Севастополь и пригрозил, что в случае разрыва Договора о дружбе – а это может произойти, если Украина вступит в НАТО, – Россия поставит вопрос о территориальной принадлежности Севастополя.

Ясно, что Лужков, у которого тема Крыма и Севастополя любимая, готов говорить об этом ежедневно. Но можно вспомнить, что он когда-то об этом говорил, а потом надолго замолчал. А теперь опять заговорил. И когда сейчас его за это Украина объявила персоной нон грата, российский МИД Лужкова поддержал.

Понятно, что Юрий Лужков совсем не самоубийца, чтобы заниматься самопиаром в минуту, когда делят власть. Уверен, что он совместил приятное с полезным. И севастопольцев поддержал, и заявил об одной из возможных санкций против натовской Украины. И это, конечно же, не его личное мнение. Если мэр Москвы, приехав в другую страну, грозит отторжением части ее территории и называет это своим личным мнением, то это означает, что он или забыл, что в его стране есть президент, или помнит, но ни в грош его не ставит. Но я никогда так о Лужкове подумать не могу.

Так вот вопрос: МИД его поддержал от имени нового президента или старого?

То есть это Дмитрий Медведев считает необходимым такие действия или г-н Путин?

Согласитесь, если это г-н Путин – это, как говорится, рудимент прошлой манеры вести международные дела. Но имеет ли сейчас г-н Путин право определять внешнюю политику?

Если Дмитрий Медведев, то, конечно, это его право как президента.

Но хотелось бы быть уверенным, что это именно он считает, что подобные высказывания и угрозы в адрес соседней страны сейчас необходимы.

Перед операцией «преемник» было много разговоров о двоевластии.

Кажется, все прогнозы сбылись, причем в худшем для Медведева виде.

В Украинском парламенте бардак: украинскому президенту не дали выступить депутаты от Тимошенко – заблокировали парламентскую трибуну.

Понятно, кто это сделал и почему. Все объяснено.

Президент Сербии Тадич непримиримый враг премьера Коштуницы. Вопрос конфликта – отношение к потере Косова. Каждый из них открыто говорил, что думает. Оба участвовали в выборах. Победил Тадич. Все понимали их позиции и соответственно голосовали.

Все прозрачно.

А вот Дмитрий Медведев сформировал свою команду, в которой советниками будут Рейман и Зурабов.

Почему они не попали в правительство, а стали советниками президента? Это трудоустройство верных людей по принципу «не туда, так сюда»? Или они гениальные специалисты и будут действительно советовать президенту? Что советовать?

Вот Зурабов вначале был, потом его отстранили, а теперь он опять на горизонте. Так он хороший советчик или плохой?

У Дмитрия Медведева есть выбор, ессли он будет открыт, и общество примет его решения, потому что он легитимен.

Он обязательно найдет сторонников, потому что они поймут, за что он борется. Либо он будет молчаливо двигать фишки и делать знаки, как Путин. Но тогда все ошибки, которые сделают другие, ему придется взять на себя. Потому что он не возражал, а был в команде. А если и возражал, то этого никто так и не узнал.

Но президентов в команде не бывает. Они могут только возглавлять команду.

Кстати, интересно, когда Дмитрий Медведев шел по Кремлю походкой Путина, он шел так, потому что так положено по протоколу? Или ему действительно нравится ходить, как Путин?

Разница принципиальная.

2008 г.

Не замочив ног

Поговорим о передаче «Разговор с Владимиром Путиным. Те, кто видели это телеварево, разделятся на четкие две группы: одни, успокоенные, побегут дальше. Другие, вдруг отрезвев, начнут задавать вопросы.

Вот, например, вопрос: передача называется «Разговор с Владимиром Путиным». А почему не «Разговор с премьером Владимиром Путиным?». Да потому что это лукавое название, придуманное в недрах министерства пропаганды господина Добродеева, должно

демонстрировать, что беседуем мы не с человеком, с которого можно спросить. А с божеством, которое можно попросить. Так все и случилось.

Путин рассказал о кризисе, то есть объяснил, что то, что происходит, – оно плохо, конечно, но, в принципе так и должно быть, раз кризис.

Граждане вежливо обращались с просьбами. Один интересовался елкой и газом на Украине. В Северодвинске мы увидели красивую подводную лодку и моряка, который, прежде чем задать вопрос, уверил Путина, что государство оказывает огромную помощь.

Вопросы типа «а куда вы дели легитимного президента Медведева, за что отправили в ссылку несчастного?», не задавались. Да и сам Путин, употребив медведевское, а может быть и свое, слово «кошмарить», ясно показал, что Медведев для него вторичен. Путин не скатился бы до плагиата. Но Медведева сильно макнул.

Были, как обычно, и вопросы про домашних животных. Про тигренка, в этот раз. Были советы. Например, девочка из глубинки рассказала, что мечтает о платье Золушки. «Хорошо, если бы ты подумала не только о себе, но и о бабушке», – мудро ответил Владимир Путин и пообещал платье.

Другую женщину Путин спросил: «А что вы сделали для улучшения демографической ситуации?»

Вот еще вопросы и ответы:

– Как вы относитесь к русской бане?

– Люблю все русское.

– Где вы планируете отмечать Новый год?

– Дома.

– Когда пойдет снег?

– Когда Бог даст.

– Являетесь ли вы романтиком?

– Отчасти.

– Что вы любите больше всего?

– Россию.

Повторю еще раз: кого-то это может устроить. Но мне кажется, что премьер-министр не должен говорить «я предлагаю, я считаю», а доложить гражданам, что он реально сделал для предотвращения катастрофы. Но пока что быстро решен вопрос только с 6-летним президентским сроком.

Такое вот премьерство – не замочив ног.

2008 г.

Это наша путинская дружба, сынок!

Владимир Путин призвал развивать общероссийский патриотизм. По его мнению, он сможет обеспечить национальное единство в стране.

Выступая на заседании Госсовета, премьер привел в пример советские времена, и то, как тогда решались межнациональные проблемы.

Я хотел бы напомнить премьеру, что содержит в себе понятие «патриотизм», что под этим словом подразумевается.

Википедия, например, пишет так:

«Это нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием

которого является любовь к отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы».

Есть и другие определения, но они калькируют это, поэтому возьмем его за основу.

Интересно, если патриотизм – это любовь к отечеству, то возникает простой вопрос – к чему именно?

Березки я люблю и без путинского совета. Еще медведей люблю, только настоящих. Грибы люблю, озера синие, в полях ромашки рву.

Но Путин не это предлагает.

Он видит путь к патриотизму в советской модели, в той модели, которая и привела к развалу именно той страны, путем которой он предлагает следовать.

Я никогда не отказывал Путину в адекватности – это вообще, как у политика, его единственный конек; но тут и в этом начинаю сомневаться – ему ли не знать, что Союз рухнул именно из-за того, что в телевизоре было одно, а в жизни другое.

И люди почти 80 лет при таком порядке вещей жили, но потом сказали: «хватит». И от СССР осталась только ВДНХ, где сейчас вновь пытаются сдать те же павильоны тем же странам СНГ за 1 рубль в год. Но они и за рубль не хотят.

То есть Путин предлагает вновь сделать жизнью знаменитый анекдот с финалом: «А почему же мы тут живем? – А потому что это наша родина, сынок!».

Он, премьер, предлагает путь, чтобы теперь развалилась сама Россия.

В чем был смысл советской «дружбы народов»?

В привычной нынешней накачке пропагандистского вранья, что все хорошо, – по принципу: «говори «сахар» – и станет слаще».

Советская дружба народов – это фильм «Весна» – красивая песенка про ручьи, которые журчат.

Но это только в киностудии, потому что за ее пределами – тот самый сталинско-брежневский СССР, от которого в результате все убежали.

Сказав про «позитивный опыт» советской дружбы народов и заметив, что, к сожалению, она имела идеологическое наполнение, Путин корректно не упомянул, как же нам любить друг друга, если не врать про эту любовь.

Это странно. Ведь у Путина есть Сурков, у того есть «нашисты» – они ведь мастера любить друг друга? А если есть трудности, можно спросить г-н Якменко – он точно эксперт.

Так в чем проблема?

Проблема есть, она в путинских «нравственно-политических принципах»; в том, что он одиннадцать лет строил страну и построил ее как-то так, что люди ненавидят друг друга.

Но Путин предлагает любить именно такое государство, причем снова с собою во главе.

Как любили СССР, но в комплекте со Сталиным.

Если прочитать фразу из Википедии, то в глаза бросаются слова: «…готовность подчинить его интересам свои частные интересы».

Хорошо, если бы премьер прежде всего сам полюбил свою страну. Причем вместе с гражданами. Даже с тем, кто за него не голосовал.

И последнее: я часто цитирую Жванецкого, который, отвечая на вопрос, почему в Америке перед обычными домами висят их флаги, ответил, что, наверно, потому, что когда там сидишь за столом, то ощущение, что с тобой за столом сидит вся страна.

Прекрасный ответ!

Это и есть дружба без всякой идеологии.

Она именно тогда, когда мой личный дом уважают другие.
Когда не вламываются в него с ОМОНом.
Когда в доме все равны, когда уважают другое мнение.
Когда домашних не сажают только потому, что домоуправ хочет.
Простой секрет дружбы народов и любви к отечеству без всякого опыта СССР.
А пока насильно в мой дом лезут и приказывают дружить – дружбы не будет.
На порог не пущу.
2010 г.

Куда трудоустроить Путина

«Владимиру Путину может быть предложен пост руководителя Международного Олимпийского комитета, если он откажется участвовать в президентских выборах в 2012 году», – пишет «Независимая газета» со ссылкой на свои информированные источники.

По их утверждению, тема дальнейшего трудоустройства Путина будет обсуждаться на предстоящей ветре-че президента Медведева с вице-президентом США Джо Байденом.

Поскольку мне выпала очередность писать комментарий к программе ЭХО и деваться некуда, то по заданию редакции придется заняться трудоустройством Владимира Путина – просто откуда-то пошли сплетни, что он готовится стать председателем МОК, что уже, кстати, опровергнуто.

Но это хорошая игра – немного пофантазировать на эту тему.

Конечно, он может уйти на пенсию, но вряд ли согласится, ибо молод и ему кажется, что в политике он еще не все сказал.

Я не вижу Путина как пенсионера ни на 6 сотках, ни во дворцах, владения которыми ему приписывают.

Я не думаю, что он может пойти работать в какие-то международные организации – ООН, МОК и.д.

Для него это почетная, но ссылка. Кроме того, он там может неожиданно встретиться с теми, кому читал мюнхенскую речь, а он не хочет быть с ними на равных. Кроме того, они много чего могут ему лично сказать про его идеи и их последующее осуществление.

Пойти лидером «Единой России»?

Невозможно, ибо ему, как Грызлову, придется славословить в адрес Медведева или любого другого президента (такова парламентская традиция – не становиться же оппозицией!) и говорить на равных с Жириновским, который может, как вице-спикер, внезапно, без спроса, зайти в его кабинет.

Нет, Путин никогда не согласится быть лидером «Едра».

Пойти в Конституционный суд и надеть на себя мантию и шапочку Зорькина?

Но вы представляете Путина в мантии и шапочке, изображающего из себя Главного Хранителя Законности?

Я не представляю; думаю, что и Путин себя в таком виде не представляет. И он никогда не пойдет туда, где невозможно говорить, когда захочешь, о кровавых по локоть руках.

Что еще?

Возглавить «Газпром»?

Стать чиновником, которого может уволить будущий премьер? Еще чего!

Пойти в министры обороны?

И разбираться в папках с делами о дедовщине? Увольте!..

Остаться премьером за спиной Медведева, как сейчас?

Возможно, но вытерпит ли это Медведев?

Поэтому то, что я скажу, – печально, но это правда: для царя нет другой должности, кроме царской.

Я не иронизирую над Путиным, просто он не европеец, он привык быть непотопляемым, не отвечающим ни перед кем ни за одно свое действие. И отчаянные попытки сделать его «духовным лидером» были ровно от понимания этой реалии.

Но Конституция России не предусматривает такой миссии.

Вот почему я твердо уверен, что Владимир Путин и далее будет стремиться к президентству.

И все разговоры о каких-то изменениях в стране – не только либеральных, но и любых других – не более чем обычная разводка для наивных лохов, чтобы взбодрить элиты.

Путин и далее будет стоять у руля России, либо во главе страны, либо за спиной у очередного президента, ведя государство к неуклонной стагнации, ибо у него нет понимания, как модернизировать страну.

Но даже тогда, когда страна достигнет низшей точки деградации, граждане будут снова и снова голосовать за него.

2011 г.

Путин цыкает или чикает?

«Театр уж полон, ложи блещут», – это премьер Владимир Путин произносит перед Госдумой доклад о работе правительства за прошлый год.

«Выступление продолжалось более четырех часов и прерывалось аплодисментами более полусотни раз», – сообщают агентства.

Видимо, было что рассказать, под заслуженные аплодисменты за хорошую работу.

Те, кто хочет узнать, как работало правительство, в представлении премьера, могут прочитать путинскую речь.

Прочитав ее, каждый может сделать свой вывод, как путинское правительство работало на самом деле, потому что можно сравнить то, что говорилось, с тем, что на улице.

Конечно, «ложи блистали» – в смысле – зал битком, оттого, что ожидалось, что Путин огласит свою предвыборную платформу.

Он ее и огласил: «Стране необходимо десятилетие устойчивого, спокойного развития. Без разного рода шараханий, необдуманных экспериментов, замешанных на неоправданном подчас либерализме или социальной демагогии».

И вот еще: «Премьер также предупредил, что страна должна предпринять усилия, чтобы не допустить диктата из-за рубежа».

Таким образом, главные угрозы для России в 2011 году – это либералы и «проклятый Запад».

Именно для того, чтобы услышать эти слова консерватора, предлагающего себя и подобную концепцию на следующие 10 лет («нужны 10 лет спокойствия») и собрался зал.

То есть так, как есть, – было 12 лет!

Но сейчас, для того, чтобы было так же, Путину нужно еще десять.

Вы спросите, для чего?

Отвечает сам Путин: «Страна к 2020 году может войти в пятерку крупнейших экономик мира. Для того, чтобы реализовать эту задачу, за предстоящее десятилетие надо увеличить производительность труда минимум в два раза, а в ключевых отраслях российской экономики – в 3–4 раза, отметил премьер. Кроме того, россиянам предстоит поднять долю инновационной продукции в общем объеме производства с сегодняшних 12 % до 25–35 %».

Так вот что нужно, чтобы вновь попытаться догнать эту чертову Португалию?!

Поняли, что россиянам, то есть вам, предстоит? Так что, идите умножайте и поднимайте.

Кстати, а почему Россия сейчас там, где есть? Путин же у нас последние 12 лет? Хороший вопрос, но как-то депутаты, видимо из-за аплодисментов, забыли у премьера это спросить.

Да, говорил Путин и о коррупции. Что было – то было.

Сказал, что «коррупция тянет страну назад»…

Тут, правда, одна тетенька из налоговой инспекции ограбила государство и на 43 миллиона украденных денег (документы опубликованы) скупила себе райскую жизнь на островах.

Сейчас это видео с документами, явками и паролями, смотрит вся Россия.

И еще премьер, как всегда, по-народному немного поюморил. Вспомнил старый анекдот, сказал, что ««ЦК цыкает, а ЧК чикает».

Интересно, этот путинский доклад стране – это «цык» или «чик»?

2011 г.

Путин – гений!

Главной проблемой российских выборов было то, что в политику лезли те кто не надо. Их вышвыривали, но тогда они начинали пищать о какой-то конституции и политических свободах.

Однако фантастические выборы Валентины Матвиенко, когда нужный результат продавливается снизу, причем со стопроцентным успехом, а результаты голосования за 70 процентов, что напоминает то ли СССР Брежнева, то ли Корею Ким Чен Ира, подвели нашего отечественного Кима на сенсационное предложение, решающее эту проблему. Путин предлагает ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ праймериз для ВСЕХ партий.

Как и все у Путина, это предложение идеально по форме – найдите того, кто против праймериз, ведь это проявление истинной демократии «снизу». Но в том и смысл, чтобы извратить суть процесса, не нарушив его благородной формы. Поэтому смысл путинской штрейбрей*censored*ской идеи в том, что Кремль готовит для праймериз любой партии своих кандидатов. И, чтобы вы не сомневались, по какой-то необъяснимой причине, во всех округах будут выигрывать именно они. И неважно, что Зюганов, к примеру, рулил своими коммунистами сто лет. Совершенно неожиданно праймериз выиграет совсем не он. Но не сразу, вначале – «нужный» человек выиграет праймериз в деревни Волобуево, потом – в областном центре Хрюшино, потом – в каком-нибудь миллионнике, а уж потом – на «самом главном съезде» он сместит привычного лидера. Движения «своих» наверх будет неторопливым, но неумолимым. За два-три года все будет кончено. Это будут «правильные» коммунисты, «правильные» жириновцы, «правильные» прохоровцы.

Инфильтрация нужных людей в любую партию с целью ее развала – дело несложное – это простая операция, привычная для спецслужбистского стиля российской политики. Далее будут послушные партии с новыми лидерами, а зомбоящик объяснит гражданам, что это естественный процесс – граждане ходят видеть новые лица.

Не сомневаюсь, что предложение нацлидера будет встречено аплодисментами и принято Думой на первом же заседании в трех чтениях.

Очень скоро будут разрешены все партии – теперь запрещать их нет необходимости, и, после праймериз, они вольются в «правильный» российский политический процесс, сияя «правильными» лицами, не мешая Путину строить «правильную» Россию до 2024 года.

Как и запланировано.

2011 г.

«Форбс» – Путин на втором месте по влиянию в мире

В вопросе – почему «Форбс» поставил Владимира Путина на второе место, после Обамы, нет ничего личного. Просто хочется понять критерий, чтобы восхититься теми качествами, которые делают Путина столь уникальным.

И вот тут-то начинаются проблемы.

Они начинаются с фразы самого «Форбса», что Путин «вернулся в тройку лидеров после того, как стало известно, что именно он будет баллотироваться на пост президента России».

Если так, то тогда при чем тут сам Путин? Получается, что тут «место красит человека», то есть это второе место не Путина, а России.

То есть кто лидер России – тот всегда как гвоздем должен быть прибит ко второму месту.

Но тогда на втором месте должен был ранее быть Дмитрий Медведев.

Однако он, даже до того, как объявил о рокировке, никогда не был на втором месте. К примеру, в подобном рейтинге 2010 года он занимал лишь 12-е место. И это при том, что за его плечами уже была «победоносная» война с Грузией и «перезагрузка» с США.

Хорошо, возможно, «Форбс» еще год назад почувствовал, что Медведев слабый лидер. А он, этот журнал, видимо это остро чувствует и даже не стесняется прямо об этом говорить, потому что в последнем рейтинге прямым текстом сравнивает Путина со Сталиным, а Медведева именует Loyal lapdog – ручной собачкой.

Оставим эту странную издевательски-смелую характеристику, видимо недостойную такого журнала и зададимся следующим вопросом: так, может быть, «слабый лидер» – всегда внизу списка, а «сильный» – вверху?

То есть если у тебя за плечами одна война, но не удались реформы – то ты внизу?

Отнюдь, потому что первым в нынешнем списке стоит Обама, у которого за плечами своя война и провальная медицинская реформа.

Так каков же принцип рейтинга?

Уверен, что каждый, кто изучит список «Форбс» придумает десяток объяснений, однако это лишь докажет расплывчатость критерия. Поэтому мы решили спросить о принципе расстановки у самого журнала.

И тут нас ждала неожиданность – представитель русского издания «Форбс» пояснил, цитирую, что «составление рейтингов влияния не комментируют, потому что не знают, чем руководствуются американцы, составляя их».

Гениальное объяснение, не так ли? Левая рука одного и того же журнала не знает принципов своей же правой руки.

В связи с этим позволю себе предположить, что фигуры в журнале поднимаются и опускаются по вполне понятным причинам, изложением которых я не хотел бы оскорбить журнал (американский, конечно).

Единственное, что посоветую «Форбсу» (американскому, конечно), не сильно оскорблять Медведева.

Он и Путин надолго.

Возможно, еще и извиняться перед ним придется.

2011 г.

Путин. Версия 2.0

Пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков дал удивительное интервью Би-би-си.

Там такие фразы: «Популярность Путина и популярность партии – два совершенно разных понятия в нашей внутренней политике. Путин никогда не был связан напрямую с партией, поэтому он рассматривался как независимый политик, а не как член партии. Поэтому это две разные вещи, но, безусловно, люди ожидают обновления».

Вот вам и новость. Оказывается, тот, кто эту партию откровенно крышевал (употребляю это слово, потому что ей все сходит с рук), тот, кто за эту партию агитировал, выступал на ее съездах и поздравлял с победой, он с «Едром» напрямую не был связан.

Знаете, я тогда уже не понимаю, что такое «быть связанным». Секс?

Вот понимаете, неплохой, в общем-то, человек Дмитрий Песков дает интервью, а волна жульничества, идущая от этой партии, и его замазывает.

Однако не этот пассаж являет собой главную конфетку интервью, а реплика по поводу «обновленного Путина». Эту новую фишку Кремля разрабатывает в основном его солист Сергей Марков.

Фишка такова: народ действительно недоволен происходящим и требует перемен. Но исполнителем этих перемен народ почему-то видит только… Путина, то есть ровно того, кто и явился причиной этого недовольства.

Как это в голове у Маркова укладывается, я понимаю – он на работе, но, как видим, не один он толкает в массы этот молох.

Вот что говорит Песков: «Безусловно, люди ожидают Путина в версии номер два. Очевидно, что и партии необходимо будет пройти период обновления, и Путину, как кандидату в президенты на следующий президентский срок в этой стране, нужно будет донести новые идеи».

Конечно, «Путин в версии номер два» – это сильно.

Я думал, что у нас один андроид – Грызлов, и вроде бы он даже собирался уходить. Но, видимо, он останется, и к нему на помощь идет новая модификация.

Если Песков прав и Путин не связан с «Едром», более того, если он поменял софт, то, может быть, он обратит внимание, что вчера с митинга был похищен Алексей Навальный, что его перевозили с места на место, не давали адвоката, а его родные не могли установить с ним связь. Подобное, замечу, раньше делали в каких-то банановых странах, однако выяснилось, что сейчас это совершают и у нас. Это вообще-то уголовка – тут бы

Путину свой новый софт и проявить, ведь главный запрос граждан – это законность и соблюдение прав человека.

Однако думаю, что новый софт у Путина с вирусом каким-то и никаких слов от него, как от премьера, его подчиненные, совершившие похищение человека, не услышат.

Плохому танцору понятно что мешает.

Обновленному премьеру – будущему президенту – мешает то софт, то процессор, то пользователи.

Видимо, тут одно решение – требуется замена не софта, а всего компьютера.

2011 г.

Путина 2.0 Пока не получается

Да не обидится на меня В.В., что я пишу о нем, как о компьютере, – в этом виноваты его подчиненные Песков и Марков, которые пиарят идею обновленного Путина 2.0.

2.0 пока не получается, хотя я лично, как человек, чуждый всякого радикализма, ждал, что Путин 1.0 сделает, на фоне происходящих событий, хотя бы какой-то шаг к собственному апгрейту.

И вот сегодня В.В. встретился с представителями Общероссийского Народного Фронта и сказал, что он думает о жизни.

Вот основные тезисы обновленного Путина.

– Про выход людей на улицы, который Путин назвал «мероприятия уличной демократии», – выходить можно, но «если кто-то нарушает закон, то органы власти и правопорядка должны потребовать исполнения закона всеми законными средствами».

Видите, как много раз повторяется слово «закон»!

– Про тех, кто выходит: «Предлагаю подумать над ужесточением ответственности для тех, кто выполняет задачи иностранного государства».

Смысл, я думаю, понятен: кто выходит – тот либо иуда, либо агент за бабки.

– Про суть уличных выступлений: «…большинство граждан страны не хотят «цветных революций» и развития ситуации по сценарию Киргизии или Украины».

– Про переговоры с оппозицией: «Власть, опираясь на подавляющее большинство граждан, должна вести диалог с представителями оппозиционных сил».

Сказав эту мантру, Путин, как всегда, забыл уточнить, когда этот разговор начнется, где и кто диалог будет вести.

– Про то, как он воспринимает требования граждан: «Что же касается угрозы «революции» и «хаоса», то надеюсь, что ее предотвратит полиция».

Вот и все.

Запрос граждан на нового Путина по Маркову и Пескову, видимо, выполнен.

Все та же заезженная пластинка была проиграна и в этот раз, только не перед «Едром», а перед ОНФ. Сущностной разницы нет. И последнее – самое смешное.

Видимо, кто-то, рискуя жизнью, все же объяснил нацлидеру, что на одних угрозах и ультиматумах въехать в пожизненное президентство будет сложновато.

Поэтому на роль главы его предвыборного штаба выбран Говорухин. Видимо, для придания образу В.В. «человечинки».

А теперь в голове помножьте Путина на Говорухина.

Лично у меня получается крутой российский фильм-ужастик.

Короче, новый путинский софт не лезет на старый процессор.
Видимо, нужно менять материнскую плату.
2011 г.

В этот раз я Путиным доволен

На четырехчасовой марафон Путина можно смотреть с двух точек зрения.
Первая – привычная, с грузом всего раздражения от его 12-летнего присутствия в политике.
Тогда нужно писать проклятия и рвать на себе волосы, оттого что он не растворяется в воздухе от чьего-то горячего желания.
Писать о его фразочках, улыбочках, стебе и оскорбительных перлах про белые ленточки.
Но от любых проклятий он не растворится.
Можно иначе – прочно забыть обо всем предыдущем и посмотреть на него свежим взглядом, как будто мы видим его в первый раз.
Я пытался смотреть на него, в этот раз, именно так.
На сцене сидел абсолютно нехаризматичный политик, косо отвечающий на вопросы.
Этот политик не любит конкурентов, но кто их любит?
Он насмехался над оппозицией, но покажите мне политика, который над оппозицией не насмехается?
Он не высказал никаких больших государственных идей, говорил лишь о надбавках и жилье для военных.
У него нет никаких больших идей.
Говоря о нарушениях на выборах, он предложил обращаться в суды, а следующие выборы предложил проводить под камеры.
Он предложил вернуть выборы губернаторов – тут важно не то, что половинчато, а что предложил вернуть.
Он сказал, что помилует Ходорковского, если тот напишет прошения о помиловании.
Конечно, если сам Путин станет президентом.
Как много уступок, не так ли?
Даже если на словах.
А теперь почему я доволен.
Потому что миф о «всесильном Путине» рухнул.
Доверия Путину нет ни на копейку.
Он спокойно может забыть все свои либеральные разговоры. Однако Болотная, которая была в его жизни впервые, заставила давать задний ход в вещах, на которых стоит его власть.
Понятно, что при дебатах все его «достижения» разобьет любой оппонент.
Но есть у него один пункт, которому не возразишь: «Да, я такой! Власть у меня. Я крутой – переиграйте меня, выиграйте у меня!».
И тут он прав.
Весь его 12-летний опыт говорит о том, что вокруг него нет политиков, которые могут сорганизоваться, как сорганизовывается он. Нет политиков, способных выстроить структуру и проверить выборы.
Говоруны – есть, политиков – нет!

– А я политик, – говорит Путин. – Я могу сорганизоваться.

– Власть не дают – власть берут, – говорит Путин. – И я ее собираюсь снова взять. Помешайте мне!..

Сегодня передо мной на экране был средний политик, который бессменно рулит страной только потому, что Ельцин ему подарил структуру власти.

А она в России одна.

У оппозиции нет никакого опыта строить параллельную.

В этом вся сила этого человека.

И его крутизна была лишь в том, что зал был оформлен под него, гостей созвали под него, да и показывали его на его же каналах.

Власть в России лежит на дороге, но он знает, что ее никто не подберет, потому что не умеют.

А он опытный, он знает, что конкуренты рассобачатся, разбегутся, утонут в поиске «кто истинный», – сколько уж раз такое было.

Но он крутой, потому что нет никого вокруг.

Однако он испуган – это видно.

И говорит, что согласен на все, чтобы выборы прошли честно. И даже пути для этого подсказывает.

Но он знает, что оппозиция никогда не сорганизуется, чтобы единым фронтом выставить своих людей, чтобы не допустить запланированные фальсификации.

И ведь понятно, что если бы оппозиция была едина и играла жестко, то его партия и на этих выборах была бы в мусоре.

Но оппозиция 12 лет все ищет, и ищет себя…

Он знает, что единого кандидата от оппозиции также не будет.

Что любого его конкурента обольют грязью свои же – и помогать не надо!

У него есть пара неоспоримых качеств.

Он циник и реалист. Он очень хорошо чувствует своих граждан. Болотная вынуждает его идти на уступки.

Вернее, говорит о них. Впрочем, сейчас у него нет другого выхода.

Но он терпелив и не просто ждет, пока рассосется.

Он знает, что рассосется.

Сегодня, как никогда, власть в России лежит на дороге.

И этот нестрашный человечек собирается снова ее поднять.

Просто больше некому.

2011 г.

Путин присылает вместо доктора уполномоченного

Владимир Путин озаботился правами предпринимателей. Премьер-министр и кандидат в президенты на Форуме Россия-2012 объявил о создании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Он считает, что это необходимо для улучшения инвестиционного климата в стране…

Когда-то, помнится, Владимир Путин, будучи недовольным работой компании «Мечел», предложил прислать ее руководству доктора.

Акции компании немедленно рухнули, а ее руководство побежало в книжные магазины

за Ильфом и Петровым, чтобы вспомнить, как комплектовать знаменитые «допровские» корзинки.

Что касается бизнес-сообщества, то те из него, кто приходил на наше радио, нервно дергали веком и говорили, что новые Ходорковские уже определены.

«Доктор», поясняли они, это новое воинское звание из того же ведомства.

Однако пронесло – никого не посадили, на своих местах осталось и руководство. Путин, обещавший прислать доктора, извинений не принес и коммерческие убытки, понесенные компанией, не компенсировал.

То есть, было ли нарушение – непонятно.

Нужно ли было кого-то сажать либо это была обычная шутка гения – непонятно.

Вторая история: туркомпания «Ланта-тур» не смогла расплатиться и вывести туристов, начался скандал. Генпрокуратура объявила, что открывает дело о массовых хищениях средств в особо крупных размерах. И когда она изымала документы из сейфов компании, а ее руководство сушило сухари, Путин заявил, что на его первый взгляд там нет признаков криминальных проявлений и что он нашел банк, который поможет выпутаться из этой истории.

Банк ВТБ уже помогает, все работают на местах.

Так было ли хищение в особо крупных размерах?

Непонятно.

Зато понятно другое: Путин – он и есть прокуратура.

И следствие – это тоже он.

Если нужен хороший адвокат – это к Владимиру Владимировичу, знаете такого?

А когда необходима комиссия по помилованию, то это к Путину В.В.

Что же касается честного суда российского, то есть такой В. Путин – он и возглавляет это ведомство!..

Хочу сказать, что все у нас в стране понятливые, все воспринимают с полуслова, так что излишней энергии тратить не нужно.

Так что, докладываю: новость о предложении Путина ввести должность Уполномоченного по защите прав всех предпринимателей, наделенного особым процессуальным статусом, который получит право отстаивать их интересы в суде, рассматривать их жалобы и вносить всяческие предложения в органы госвласти, я полностью поддерживаю.

Потому что, в независимости от того, как будет фамилия куклы, которая будет этот пост занимать, настоящая фамилия Уполномоченного будет Путин.

А для меня это высшая гарантия объективности.

Кстати, на столе у Медведева лежит похороненный доклад Президентского совета по правам человека, в котором приговор по второму делу Ходорковского признан чудовищным и несостоятельным.

Как известно, Мосгорсуд отказался его даже рассматривать…

А если забрать его от президента и отнести новому Уполномоченному?

Может, взглянет незамыленным предвыборным взором?..

2012 г.

Владимир Владимирович Лермонтов

В известном анекдоте товарищ Сталин во время войны встречал одного генерала и все время спрашивал: «А вас не еще не расстреляли? Странно!..» После того как генерал поседел и постарел, в ожидании ареста и расстрела, на одном из послевоенных выступлений Сталин сказал: «Но даже в суровые военные годы мы не забывали о шутке!..» И ласково посмотрел на этого генерала.

Владимир Владимирович, проработав двенадцать лет и предлагая себя в том же соусе еще на двенадцать, ярко наследует комедийные приемы предшественника.

Собрав более чем стотысячный митинг в Лужниках в свою поддержку, кандидат особо не заморачивался. Идея митинга, заявленная его штабом, была проста: «Выразить одобрение действующему политическому курсу и дать отпор силам, которые пытаются развалить страну».

Политика в России опущена до путинской простоты: имеешь другое мнение – пытаешься развалить страну.

Не следует думать, что это мнение каких-нибудь господ Володина или Кургиняна.

Стоя перед стотысячной толпой, Путин сказал так: «Мы просим всех не заглядывать за бугор, не бегать налево, на сторону и не изменять своей Родине, а быть вместе с нами, работать на нее и на ее народ и любить ее так, как мы, всем сердцем»

Изобразив из себя высшее нравственное начало любви к Отечеству и объявив стадиону, что все, кто не с ним, – это «пятая колонна», г-н Путин воззвал: «Как, в связи с этим не вспомнить Лермонтова и его чудо-богатырей, которые перед битвой за Москву клялись в верности Отечеству и мечтали умереть за него?!»

Эта фраза прозвучала несколько натянуто, потому что Макфола с Навальным на стадионе не было, а Кургинян и Леонтьев на чудо-богатырей мало похожи, как их ни поворачивай и ни наклоняй.

Однако, несмотря на призыв, умирать прямо на стадионе никто не собирался.

Тогда кандидат № 1 пошел дальше и в аллегорической форме призвал к немедленной гибели с помощью поэзии М.Ю. Лермонтова:

– «Умремте ж под Москвой, как наши братья умирали! И умереть мы обещали, и клятву верности сдержали мы в Бородинский бой!» – с жаром продекламировал он.

По-путински легко поставив на одни весы свои проценты на выборах и битву под Москвой и предложив умереть за эти проценты, премьер добавил, что будет опираться на «талант нашего народа, на нашу великую историю, которая написана потом и кровью наших предков».

Ловко присобачив кровь и пот предков в свой предвыборный круговорот, кандидат воскликнул: «Битва за Россию продолжается! Победа будет за нами!» Упоминание переделанной фразы товарища Сталина, видимо, намекало, что проценты на выборах так же важны сегодня, как штурм Берлина.

Довольные граждане покидали стадион, усаживаясь в понаехавшие автобусы, однако бросали косые взгляды в поисках врагов.

Но врагов не было: Америка делала новый «Айфон 5», а Макфол, видимо, пил чай с Навальным.

Смерть за Россию, в лице товарища Путина, откладывалась.

И слава богу!

Видимо, даже в суровые месяцы предвыборного обострения граждане не теряют чувства юмора.

2012 г.

Любит – не любит, плюнет – поцелует…

Владимир Путин неуклонно движется к своему новому президентству. Если оценивать предвыборную кампанию г-на Путина, то ее можно признать вполне успешной, уточнив, однако, критерий.

В любой другой стране, у которой в Конституции написано, что она не является царством или королевством, успешность предвыборной кампании – это количество проведенных дискуссий, дебатов и прочих нервных мероприятий, которые необходимы для перевербовки «несвоего» электората («своих» перевербовывать незачем – проголосуют и так). Однако г-н Путин – автор революционной предвыборной технологии, главный принцип которой – неучастие в предвыборных мероприятиях. Единственный факт участия – это митинг в Лужниках, где г-н Путин преподал гражданам урок любви к Отечеству, посоветовав «не бегать за бугор», а любить Россию на ее территории, что, видимо, основательно повеселило крупнейшего торговца российской нефтью гражданина Финляндии г-на Тимченко, а также г-на Абрамовича, который любит Россию особой, английской любовью.

Метафизическая поддержка высшими силами одного нашего кандидата подтверждается тем фактом, что как несчастная оппозиция ни водила хороводы по Болотной, Сахарова и Якиманке – ничего не помогло: каким-то почти булгаковским образом рейтинг г-на Путина лишь возрастал, что зафиксировал даже либеральный «Левада-центр». Похоже, что если оппозиция замкнет еще одно белое кольцо вокруг Кремля, то остальные граждане просто внесут г-на Путина в Кремль на руках, сопровождая сию процедуру хоровым исполнением бессмертного произведения Глинки «Славься!».

Однако если вопрос президентства г-на Путина уже практически решен, то остается несколько «узких мест». Например, совершенно непонятно, что будет делать г-н Путин со всем, что ему так легко досталось.

Известный анекдот про новый самолет, где вначале стюардесса долго рассказывает, что тут имеется двадцать восемь палуб, пятнадцать ресторанов и три бассейна, а потом добавляет: «А теперь вся эта хреновина попробует взлететь», в данном случае не подходит, ибо нынешняя Россия – это самолет, который г-н Путин сам и построил. Поэтому не совсем понятно, как будет на практике реализовываться главный и основополагающий принцип всей российской политики – «до основанья, а затем!..».

Конечно, в своих семи программных статьях г-н Путин мастерски изобразил из себя птицу Феникс, ибо в них пред нами встает «Новый лидер 2.0», который собирается построить высокотехнологичную страну им. политика Медведева, с новой развитой экономикой им. экономиста Ясина; причем эта страна будет иметь свободы им. правозащитницы Новодворской.

Безусловно, скептики скажут, что такое не под силу одному и тому же человеку, однако они не учитывают нюанса – именно тот, кто ни перед кем не отчитывается, может строить или не строить что угодно – все равно у него об этом никто не спросит. Поэтому, как кажется, перед г-ном Путиным стоит лишь одна проблема: как относиться к оппозиции, которая, несмотря на предстоящий «позорный» проигрыш и крушение иллюзий на уровне греческой трагедии, видимо, будет пытаться бессмысленно раскачивать лодку

стабильности.

Тут есть два пути. Первый – не обращать на оппозиционеров никакого внимания, пусть сами умрут от усталости и бессмысленности своих акций. Это весьма перспективный путь, которому должно помочь телевидение, показывающее при стотысячных демонстрациях именно тот единственный угол площади, где у пластикового туалета стоят два человека и курят. Помочь должны и «альтернативные» митинги, на которых «оранжевые мамы» – г-да Кургинян и Леонтьев – «оранжевые песни оранжево поют».

Однако есть и другая точка зрения. Она состоит в том, что г-ну Путину не нравится перспектива, что шесть последующих лет его утренний кофий будет испорчен протестными криками за окном, и он «перейдет к репрессиям». Т. е. лидеры оппозиции будут арестованы и получат увесистые строки от милых женщин-судей в Мосгорсуде. А «Эхо Москвы» и «Дождь» будут в конце концов закрыты, ибо кто, как не они, являет собой фактические штабы «оранжистов». Такой сценарий тоже вполне возможен, и острие путинской вертикали может торчать из разных мест сомневающихся и недовольных.

Но если так, то кто заступится за «сирых и убогих», тех, у кого другая точка зрения? Г-н Медведев, который, выдвинув г-на Путина в президенты, сейчас подозрительно уклоняется от исполнения супружеского принципа «поцеловал – женись», что в данном случае звучит так: «выдвинул – отстаивай»? Может быть, г-н Медведев всерьез уверовал, что постоит премьером за спиной г-на Путина, после чего подхватит власть, выпадающую из его рук, ослабевающих от народного гнева?

Бог его знает. На все эти вопросы трудно ответить, ибо метафизика российской власти умом простых смертных непостижима. Любое властное решение, действие либо обещание может быть как искренним желанием сделать что-то для страны, так и обычной разводкой, мастерски отточенной на гражданах за последние двенадцать лет.

Каков же выход?

Он прост.

Жить и каждому делать свое дело.

Политикам – созревать и строить новые партии.

Политически активным гражданам – интересоваться политикой.

Всем – подключать себе Интернет и знать все точки зрения и всю информацию из разных источников.

Парадокс ведь в том, что истинный рейтинг политика – исключительно в головах избирателя, а не на бумаге им. Чурова.

И те, кто сегодня голосует за г-на Путина по принципу «лучше ужасный конец, чем ужас без конца», всегда могут поменять свое мнение. Но главное – помнить правило: любой народ для любого политика всегда неудобен тем, что в конечном счете позволяет повесить себе на уши строго ограниченное количество лапши.

2012 г.

Кто он, Путин?

Президент Владимир Путин предложил начальнику цеха Уралвагонзавода Игорю Холманских место полпреда в Уральском федеральном округе. Холманских это предложение уже принял.

А кто он такой, этот Холманских? Что мы знаем о нем?

Мы одно только знаем о Холманских – это именно тот человек, который в прямом эфире во время путинской линии с народом предложил приехать в Москву со своими и разобраться с оппозицией.

Нет, конечно, мы знаем, что Путин не любит оппозицию, мягко говоря, можно даже сказать, что он ее презирает. Любое свое выступление он использует, чтобы сказать об оппозиции издевательские слова. И он не ограничивается только словами, если есть возможность унизить оппозицию опосредованно, он это делает: все помнят награждения явные – Кулистикова и Якеменко либо тайные – Чурова и Нургалиева.

Мы знаем, что Путин любит назначать на высокие должности людей с патриотическими, в его понимании, качествами – Рогозина, к примеру. Но Рогозин – профессионал-международник, кроме своего показного патриотизма.

Однако впервые на высокую должность назначается человек исключительно за личную верность!

Человек, который в прямом эфире предложил силовую расправу над неугодными Путину!

Человек, который, наплевав на Конституцию, публично разделил общество на своих и чужих!

И президент Российской Федерации, абсолютно демонстративно, делает этому человеку предложение государственной должности. Именно за это, и ни за что другое!

Конечно, мы живем с нынешним главой страны уже 12 лет, но все равно – это предложение шокирующее.

И оно рождает только один вопрос: WHO IS MR. PUTIN?

2012 г.

Путин будет царем

Путин станет царем, и вот как это будет.

На регистрацию сейчас идет Православная партия – они знают, что это противоречит Конституции, но идут. Центризбирком найдет лазейку и зарегистрирует. Не сейчас, так чуть позже – найдут лазейку.

Далее эта партия попадет в Думу, и начнутся привыкание к рясам и работа в режиме взбесившегося принтера – принятие клерикальных законов.

Далее, собственно, начнется агитация за появление Самодержца.

Подключится РПЦ – по сути, это мощнейшая готовая партия со своими ячейками (приходами), службами (партсобраниями) и председателем Кириллом.

РПЦ будет рыть землю, потому что это шанс вернуться в настоящую власть и зачеркнуть десятилетия поругания от коммунистов и отстранения от власти атеистами.

После пары лет работы (но до окончания 1-го срока Путина) общество будет подготовлено к мысли о восстановлении монархии.

Общество согласится на это, потому что «это наша история, не будет коммунистов и будет больше порядка. Да и Кремль станет на свое место – там будет снова гореть окошко!»

И, во-первых, это красиво. Зомбоящик будет показывать колокола 24 часа в сутки, известные псари с экрана будут объяснять, почему это хорошо. Будут показывать живых

потомков царской фамилии, которые напомнят, как все было хорошо, «а в 1913 году был взлет экономики». Известный кинорежиссер сделает сериал про царскую семью (госзаказ).

После пятилетней атаки общество сломают.

Далее будет предложено то, что планируется: патриарх – Духовный лидер, Путин – Самодержец.

Путин – потому что… бла-бла-бла – ну понятно почему.

Кто-то пискнет, что Путин биографией не вышел – не из царей. Тогда в зомбоящик влезут псари-историки, которые расскажут, что любая династия с кого-то начинается.

Будет два референдума – об изменении Конституции и введении института монархии. Либо объединят в один, чтобы Чурову было легче считать.

Итожу: это идеальный и единственно возможный сценарий для Путина, чтобы «быть» всегда и быть верховным арбитром.

Он не зря предложил найти идею типа «советский народ», но, по-моему, «пусси» помогли, и он уже идею нашел, потому что понимает – кроме православия ничего не работает, а уходить… А зачем уходить?!

Все произойдет мягко, потому что он уже сейчас царь, не так ли? – просто нужно закрепить на бумаге.

Будет немного истерики от Алексеевой и пару пострадавших в пикетах.

Кому не понравится – границы открыты!

Так будет.

А тем, кто сомневается, напоминаю – вы думали год назад, что будет так, как сейчас?..

2012 г.

Испытание Медведева

Обидно…

Когда вместе с гостями эфира «Эха Москвы» мы размышляем о первых шагах Дмитрия Медведева, то, конечно, судим о них по первым законам, указам и решениям.

Сюда, конечно, можно пристегнуть и Путина, но делать этого не стоит. Особенно в вопросах внешней политики.

Если, согласно Конституции, внешнюю политику определяет президент, то с Медведева и спрос. Мне не хотелось бы унижать его подозрениями, что его заставили принять какое-то внешнеполитическое решение.

А кое-что обсудить очень хотелось бы.

Итак, мы сидели с Познером в «Особом мнении». И я ему предложил высказаться по поводу решения России отменить визы для латвийских и эстонских неграждан, которым будет разрешен въезд в страну по тем документам, которые у них уже есть. А это паспорт негражданина Латвии и паспорт иностранца в Эстонии.

Вот фрагмент обсуждения этой темы с Познером:

«М. Ганапольский: Вот что пишет вам слушатель Сергей Вадимович: «Уважаемые

господа, этот указ о свободном въезде в Россию неграждан Латвии и Эстонии есть великая подлость по отношению к гражданам России, которые никуда не могут поехать и должны получать загранпаспорта в очередях и с волокитой и сроком всего на 5 лет. И почему господин Медведев не позаботился о том, чтобы мы ездили без визы в ЕС?».

В. Познер: Он ерунду говорит, этот ваш господин. Как может Медведев добиться того, чтобы любой российский гражданин мог поехать в страны ЕС? Он этого не может сделать. Давайте не путать. Эти люди могут ездить в страны ЕС, поскольку та страна, в которой они живут, является членом ЕС. Это к Медведеву не имеет отношения. Но он сделал так, что они теперь могут ездить и в Россию. И что?

М. Г.: Ему обидно, что они могут ездить, не взяв российское гражданство…

В. П.: Ему обидно, что он не может ездить в Западную Европу. Вот что ему обидно, и я его понимаю. Надо каким-то образом добиться такого положения, когда будет безвизовый въезд в Россию для всех европейцев. И безвизовый въезд российских граждан в Европу. Это было бы замечательно.

М. Г.: Но ему обидно, что есть люди, которые живут в Латвии и Эстонии, и они не взяли российское гражданство. И, может быть, кто-то из них сидит и говорит: Россия, да плевать я на нее хотел. Вдруг открывается дверь, и оттуда наш новый президент говорит: парень, ты не взял российское гражданство, но welcome в Россию. Езжай и туда и сюда. Вот ему это обидно.

В.П.: Ну и что? Я не разделяю его обиды. Я считаю, что это хороший жест. А что говорят эти неграждане по поводу России, я не знаю. Если они говорят плохо, они не буду приезжать в Россию. Почему бы нет. Я считаю, что надо проявлять максимум открытости. Будь я на месте, не дай бог, Медведева, я бы сказал: вообще Россия отменяет визовой режим для всех стран ЕС. Приезжайте».

Вот так сказал Владимир Познер. И я его понимаю. Такая точка зрения возможна.

Но есть и другая, моя. Я полагаю, что Россия совершает ошибку, и эта ошибка очень серьезная. Мы с вами знаем, что самое неприятное и в бытовом, и в политическом смысле – это когда есть ущемленное меньшинство. Вспомним Сербию: вначале там было албанско-косовское меньшинство, которое было недовольно сербским большинством, и, под давлением Запада, косовары сделали свое государство. И что в результате? Теперь у них там есть свое меньшинство, уже сербское.

Это очень старая политическая аксиома – любой сепаратизм плодит меньшинства, потому что люди живут не по границам, а как получится. И все перемешаны. И внутри любой страны обязательно есть анклав какого-то этнического меньшинства. И если это меньшинство добивается независимости, то оно немедленно получает в подарок сразу несколько меньшинств, которые уже не являются представителями титульного большинства в старых границах.

Но российское решение, о котором мы говорим, еще причудливей.

Вначале все неграждане Латвии и Эстонии были, в смысле передвижения, меньшинством. Два года назад им было разрешено безвизовое перемещение по территории всего Евросоюза, но в Россию они въезжали на общих основаниях.

Но теперь они действительно оказываются особой кастой. Теперь они, не будучи гражданами никакой страны, стали гражданами мира.

Я за них очень рад и даже понимаю, что подобное решение России – это своеобразный демарш. Действительно, Литва как-то этот вопрос решила, а Латвия и Эстония ну никак.

Но получилось, что те, кто старался, учил местный язык, проходил чиновничьи препоны

и все-таки выиграл – стал гражданином, именно они в результате и проиграли. Потому что у них нет того, что есть у соседа, который ничего этого не делал, но получил гораздо большее просто в подарок.

Это очень по-русски – быть Емелей, но получить все, не слезая с печи.

Сразу скажу, я не против подарков, тем более от государства. Более того, политику Латвии и Эстонии, установивших статус неграждан и не желающих его отменять, я считаю неверной.

Но получилось, что если раньше русскоязычные выступали одним фронтом, то теперь Россия, именно Россия, посеяла среди них обиду. И я читаю в блогах вот что:

«Мт_АПка. Я – гражданка Латвии. И русская по национальности. У меня папа из русских староверов, что живут в Латвии с 16-го века, а мама – вообще из Брянска. Я работаю в русской газете, учусь (кстати, за денежки) в России. Я кровно связана со своей, так сказать, этнической родиной. И меня эта Родина обидела. Чем я хуже русского негражданина? Они очень ущемлены? В чем? Они не могут голосовать на выборах? Я голосую всякий раз за русские партии, а толку??? Я тоже не могу стать чиновником только потому, что я – русская. И тут теперь я вдобавок чувствую себя «неправильной» русской для государства России – я ведь… гражданка государства, в котором родилась. Хотя родилась-то я в СССР. Есть более правильные русские – неграждане… С другой стороны, есть в этой ситуации сермяжная правда. И я могу этому позабавиться… Неграждане теперь и в ЕС могут без виз отправиться, и в Россию. Порадуюсь за них! В общем, люди, давайте валите все в латвийские неграждане – вам практически все границы будут открыты. А я буду покупать визу, чтобы приехать на учебную сессию. И чтобы к родственникам погостить приехать, тоже буду визу добывать. Как вспомню эпопею с приглашениями (уж очень муторно их доставлять в Латвию из России) – так вздрогну. Ну не любит Российское государство латвийских граждан даже русского происхождения. В общем – чужая для латышей, чужая для россиян… Эх… Поеду в Лондон к подружке. Им все равно».

Мне кажется, что в данном случае одно из первых внешнеполитических решений нового президента получилось далеко не безупречным.

Обидно…

2008 г.

Зачем?

Президент Медведев срочно внес в Думу законопроект об увеличении сроков президентства до 6 лет и думства до 5. Принимать пакет документов Дума будет через 2 дня, причем сразу в трех чтениях.

Моя теща, которая лезет во все и любит все некстати комментировать, узнав об этой невероятной скорости предложения и принятия, а также о том, что закон самого Медведева касаться не будет, тревожно спросила: «А что, ему уже плохо?»

И я не знаю, что мне моей наглой теще, которая забыла о плите и лезет в политику, ответить. Я не могу ей объяснить, почему президент Медведев вдруг сейчас так спешно поднял этот вопрос. Только не говорите, что не спешно. Очень даже спешно. На улице мировой кризис, любая новость может раскачать лодку и заставить думать: а неужели собираются на переправе менять коней?

Я прочитал множество мнений, почему Медведев это делает. Но все меня, капризного, не удовлетворяет.

Хочет уйти досрочно Медведев? Не кажется и мне и всем, с кем я говорил.

Хочет ублажить будущего президента Путина? Зачем сейчас? Хорошее можно сделать всегда.

Может, это ритуальное действо. Кому-то что-то демонстрирующее.

Кому и что?

Может, принять расплывчатую официальную версию, которая всегда одинаково формулируется, типа «Для укрепления институтов государственной власти». Ну, и чем эта история эту власть укрепляет?

Ну, хорошо, пригласили в телестудию авторов Конституции Румянцева и Шахрая (заметьте, не все авторы пришли), но те, что пришли заявили, что нарушения ее нет.

Ну и что, что нет? Просто объясните – зачем?

Думаю, что на наших глазах, под аплодисменты, происходит величайшее крушение главного залога демократии – сменяемости власти.

Потому что власть, которая долго не меняется, – это несменяемая власть. Потому что 12-летний срок правления любого лидера в России, а именно так и будет, – это катастрофа.

Это значит, что те, кто за него голосовал, за этого лидера, 12 лет будут безнаказанно вытворять что хотят.

Но остальные должны понять, что ЭТО – на долгие 12 лет.

И признать, что им в стране отныне нет места.

Правы классики: в России нужно жить долго.

Но я бы от себя добавил: а править мало.

2008 г.

Слова, как масло

Слова Дмитрия Медведева, как масло. Вы знаете, что если намазать масло на свежий хлеб, то съешь весь батон. Ровно в таких количествах я готов поглощать идеи Медведева о реформах правоохранительной системы.

И вот опять на всероссийском съезде судей он заявил, что поддерживает идею об отказе от меры в виде лишения свободы, если речь не идет о человеке, совершившем деяние «высокой степени общественной опасности».

В той стране, в которой Дмитрий Медведев когда-нибудь осуществит свои юридические преобразования, наверное, будет светло и чисто. Из подозреваемых не будут выбивать показания, судьи, если подозреваемый не убийца, будут ограничиваться более щадящими сроками. И, быть может, даже не в тюрьме.

Популярны будут штрафы и общественные работы. В СИЗО, в камерах на 10 мест, будут сидеть не более 20 подозреваемых.

И, главное, в той стране, в которой планируются эти преобразования, свершатся ряд важных моментов.

Во-первых, там не будет личной мести руководителей страны отдельно выбранным заключенным. Там будут обращать внимание на письма, которые подписаны 85 тысячами граждан, среди которых такие, на которых ну решительно невозможно внимание не обратить.

Если кто-то умирает в тюрьме, то к нему будут проявлять гуманное отношения и отпускать умирать дома.

Много в той стране будет удивительного и для нас непостижимого. Я бы даже в такой стране пожил бы. Особенно приятно, если эта страна – твоя родина.

Но пока что на родине как-то все не так. В ней 9 из 10 подростков сидят в тюрьме за кражу мобильников. А президент Дмитрий Анатольевич Медведев высказывает свою поддержку различным либеральным судебным идеям. И эти два процесса никак не связаны.

2008 г.

Президент или юрист

Я стараюсь, я пытаюсь понять – каким образом выражение сожаления может стать фактором давления на суд.

Я пытаюсь смоделировать эти слова, но у меня не получается.

Что обычно может сказать президент страны по поводу двойного убийства в центре Москвы адвоката и журналистки?

Он, например, вначале может сказать, что он узнал, что их убили. Думаю, что в этой фразе давления ни на кого нет.

Далее он может сказать, что он озабочен фактом этого серьезного преступления. Я пытаюсь понять – если он скажет эту фразу, то где здесь давление?

Кто может озабоченность президента использовать в своих нехороших целях? Убейте, не могу понять.

Далее президент обычно говорит, что дал указание следственным органам взять под особый контроль это наглое убийство. Опять же, не понимаю – где тут неправильная оценка? Убийство наглое, а что – нет?

А если он дал указание органам это тщательно расследовать, то почему это скрывать? Что в этом постыдного?

Дальше сложнее. Нужно сказать какие-то слова соболезнования.

Я понимаю, в этом проблема. Говоря эти слова, ты выражаешь сочувствие близким. А сочувствие – это эмоции.

Но даже если бы президент выразил эту эмоцию, то, опять же, я не понимаю – в чем тут содержание оценки, кроме оценки того, что несчастные семьи убитых остались без родных.

Естественно, я не прошу Медведева в соболезновании говорить что-то о роли журналистики или адвокатуры и о том, что это злодейство против Конституции.

Я понимаю, что это мои фантазии, поэтому предложил совсем скромный вариант. Но даже в этом скромном варианте видно: заявление Медведева, что он не выразил соболезнование, чтобы избежать властных установок в следствии, я считаю полной ерундой.

Невозможно выдать соболезнование за фактор властных установок.

Всем хорошо известно, почему нет соболезнования. Потому что убиты не те люди, которые, по мнению Путина-Медведева, соболезнования достойны.

Не играли за власть эти люди, вот почему Президент всех россиян сразу превратился в строгого обычного юриста, сжался и сдулся, причем мгновенно.

Я понимаю его трудности. Тяжело быть президентом, будучи только юристом.
Тем более что, что бы он ни делал, его под бок толкает его партнер, человек еще более мрачной профессии.
2009 г.

Я тебе перегружу!

Говорят, я слышал такое, что те, кто переступают порог Кремля и начинают там работать, – меняются.
С ними что-то странное происходит. То ли у них помутнение рассудка от краски на стенах, то ли неправильное питание в столовке, но что-то точно с ними происходит непонятное.
Только не думайте, что я шучу или иронизирую.
Вот вам пример: Дмитрий Медведев собирается встретиться с Обамой, и они там собираются перегрузить отношения. Даже вроде бы нажмут на какую-то символическую кнопку, как на компьютере.
И вот перед этой встречей выступает министр обороны Сердюков и говорит: «В 2008 году руководство США стремилось к наращиванию военного присутствия у границ с Россией: «активно поддерживались процессы, направленные на вытеснение России из пространства ее традиционных интересов».
Я стал вспоминать, о каких же процессах секретничает Сердюков.
Если Украина и Грузия, то оттуда эти страны попросили уйти Россию давно. А если Россия продолжает обижаться за это на Америку, то это ее проблемы, потому что дружба и отхваченные территории могут гармонично соединяться только в голове кремлевцев.
А мир устроен так, что любят того, кто более привлекателен. А поскольку привлекательность России на данном этапе, особенно во взаимоотношениях с ближайшими соседями, характеризуется словами «козья морда», то чего ждать.
Но не только поисками, как выясняется, замарала себя Америка.
Вот еще из Сердюкова: «Стремления американской стороны были нацелены на достижение глобального лидерства». «Руководство США стремилось к получению доступа к сырьевым, энергетическим и другим ресурсам стран СНГ».
Опять не понимаю. А что, любая страна не должна стремиться к глобальному лидерству и получению доступа? Или тот, кто ближе, – того и тапки?
Все должны стремиться – кто смог, тот и выиграл. А для сдерживания и существует политика и политики, чтобы договариваться.
Короче говоря, не хочу я больше обсуждать этот словесный нафталин.
Я это слышал еще в брежневские времена, тошнит уже. Я просто хочу сказать, что когда две страны хотят совершить какие-то перезагрузки, то накачка ненавистью перед встречей может помешать нажать на кнопку.
Если так подставляют Медведева, то мне жаль. Если Медведев с этим нафталином согласен, то мне жаль вдвойне.
2009 г.

Медведев и «Прожекторперисхилтон»

Барак Обама был гостем телевизионной юмористической программы известного шоумена Джея Лено.

Когда думаешь, а мог бы Путин или Медведев прийти на подобное, то нужно вначале сказать два слова об этом шоу.

На самом деле это не совсем чисто юмористическая программа, как, например, «Прожекторперисхилтон». Там нет цели, чтобы любая фраза гостя или ведущего заканчивалась гоготом публики. Шоу Лено, как и его конкурента Леттермана на другом канале, – это что-то похожее на шоу с Познером, если бы на Познера не давили.

То есть уровень смешливости или глубины таких шоу определяется харизмой ведущего и персоной гостя.

Я видел массу выпусков и у Лено, и у Леттермана, где шел вполне серьезный разговор.

Но он был скрашен дружелюбной атмосферой доверия, из которой и рождалась улыбка.

Теперь сразу перейдем к главному, то есть к вопросу, а может ли быть такое у нас.

Сразу скажу, что Путина я вычеркиваю, потому что боги с народом не разговаривают. Они вещают и отвечают на вопросы и благодарности. Причем желательно, чтобы вопросы были отрепетированы, а задающие их отобраны. С Путиным случай клинический, не потому что он не может разговаривать с собеседниками, а потому что собеседники, их живые мнения ему просто не нужны. Но этот казус живого Бога среди нас, поэтому это не тема.

Поговорим о Медведеве.

Важно понять, что Обама пришел к Лено не потому, что решил по вечерам подрабатывать в варьете, а потому, что ему нужно доверие и любовь народа для непростых реформ. А прекрасно известно, что открытость лидера – это не только важная часть его имиджа, это еще и важный инструмент, рождающий доверие к его персоне.

При диктатурах лидер к доверию безразличен.

При открытом обществе лидер ежедневно завоевывает доверие.

Совсем недавно я узнал, что Медведев не только завел свой блог, но еще и один раз ответил на какое-то сообщение в нем.

Над этим фактом можно посмеяться.

Но я бы не стал, потому что, во-первых, Медведев не блоггер, а президент, то есть кроме Интернета у него еще есть дела.

А во-вторых, вспомните, открывал ли кто-то из российских президентов блог до него. То есть, в этом деле очень важна точка отсчета.

На то, что Медведев делает или не делает в политике, у каждого может быть своя точка зрения.

Но то, что он хоть как-то пытается быть более открытым, чем традиционный держимордовский стиль советско-российских лидеров, я бы отметил.

Ведь тут важно начать.

Кто знает, может, Медведев не только начнет ходить во всякие ток-шоу, и свободно говорить в них с собеседниками, но еще заставит себя собеседников слушать.

Что, по российской традиции, гораздо сложнее.

2009 г.

Суверенная история

Президент Медведев создал Комиссию по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Накануне Дня Победы в своем видеоблоге глава государства возмущался тем, что попытки фальсификаций становятся все более жесткими, злыми и агрессивными, касаются в том числе и Великой Отечественной войны.

В этом указе о создании комиссии все было бы хорошо и я бы аплодировал его авторам, если бы не одно добавление в названии.

Я даже специально повторю раздельно название: «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории…». Это первая часть названия, и я принимаю ее обеими руками.

Действительно, что может быть лучше, чем противодействие фальсификации, которую совершали власти СССР почти 90 лет.

Что может быть лучше поиска правды. Ведь это полностью открытые, наконец, архивы. Это рассекреченные протоколы. Это названные имена. Это признание советской аннексии балтийских стран накануне войны именно аннексией, а массовое убийство польских офицеров в Катыни именно массовым убийством.

Это честный анализ действий товарища Сталина в его кровавом деле – убийстве верхушки Советской армии, ошибок военной подготовки и ведения войны.

Наверное, будут, наконец, выслушаны критики официальной версии советской истории, да и не только советской, а и российской, и то, что они говорят, будет проанализировано.

Теперь мы, наконец, узнаем правду о чеченской войне, нам поименно назовут преступников, ввергнувших страну не только в первую чеченскую, но и во вторую, и не только с чеченской стороны…

Остыньте, господа, в ваших мечтаниях.

Читаю продолжение названия: «…по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России».

«Концерт окончен», как говорил конферансье Борис Брунов.

Теперь мы знаем, что существует не только «суверенная демократия», но еще и поиск истинной правды, в пользу одной стороны.

Я не хочу больше комментировать этот законодательный бред, я только с веселой улыбкой буду наблюдать за правоприменительной частью этого чудо-документа.

Я хочу видеть, как будут арестовывать в аэропорту Ющенко, потому что он неровно дышит к бандеровцам.

Я хотел бы видеть лежащих лицом в снегу президентов балтийских стран, которые не забывают о многолетней советской аннексии.

Я ожидаю закрытие российских СМИ, которые осмелились написать или рассказать что-то дискуссионное.

Конечно, коню ясно, что президенты арестованы не будут. Да и не для них это писалось, а для наших, которые что-то больно активно стали истину копать.

Я не знаю, почему Дмитрий Медведев подписал эту невероятную бумагу в таком виде.

Я только знаю, что он подписал бумагу, которая никогда не будет исполнена. Потому что правды в пользу одной страны не бывает, и рот никому не заткнешь.

Что касается Роя Медведева, который историк, то хорошо бы ему еще раз перечитать Оруэлла.

«Мир – это война, война – это мир. Правда – это ложь, ложь – это правда».

Бедная Россия!

2009 г.

Токсикоз

Ни дня без сюрприза. Только вчера Россия порадовала мир тем, что отныне имеет право воевать в любой стране мира, где стоит ее солдат или где посчитает нужным, как сегодня новый сюрприз.

Образец дипломатии от президента Медведева – видеописьмо к Виктору Ющенко с рассказом, какой он антироссийский президент. Там перечислено все – от поставок вооружения оружия Грузии и любви к бывшим националистам до желания вступить в НАТО. Кстати, письмо выложено в видеоблоге Медведева, что, безусловно, отрадно – российская дубина меняет пусть не содержание, но хотя бы форму.

Письмо, конечно, написано не для Ющенко, а для украинских граждан, чтобы они поняли, что их Ющенко на будущих выборах для России неприемлем. Чтобы тут не было разночтений, Дмитрий Медведев в конце прямо говорит, что надеется на новое политическое руководство, которое сумеет выстроить отношения с Россией. А чтобы украинским гражданам было более отчетливо понятно, что их ждут, в случае выбора Ющенко, крупные неприятности, отложен приезд в Киев нового российского посла Зурабова, хотя, зная Зурабова, это трудно назвать наказанием.

Конечно, у Дмитрия Медведева может быть свое понимание, кто должен руководить Украиной, но подобные «письма ненависти», казалось бы, давно ушли в прошлое, тем более что общеизвестно: когда Россия диктует соседям, кого им выбирать, те выбирают ровно наоборот. Еще не стерлись в памяти растяжки на Тверской, где москвичей почему-то призывали голосовать за Януковича. И все помнят, кого выбрали.

Российская позиция поразительна – ее руководство обращается к гражданам другой страны с требованием выбрать себе угодного. Но вряд ли кто вспомнит хоть один случай такого давления, когда оно увенчалось успехом. Трудно сказать, почему Кремль наступает на те же грабли и, в результате, проталкивает в президенты того же Ющенко, рейтинг которого сейчас ничтожно мал, но вокруг которого немедленно соберутся все силы, потому что демарш Медведева – это «наших бьют!».

Кремль смотрит на ненавистных президентов Грузии и Украины, желает, чтобы они растворились в воздухе, и пишет по этому поводу подобные позорные бумаги. Потом медведевским помощникам приходится объяснять, что о разрыве дипломатических отношений разговор не идет.

Но украинцы не дураки: они вспоминают российский новый закон о том, что можно воевать там, где стоит русский солдат, потом вспоминают о русских базах в Севастополе, потом читают «письмо ненависти» Медведева. И дальше еще быстрее бегут в НАТО, потому что, случае непослушания, им фактически объявлена война. У России имперский токсикоз, она становится неадекватной.

2009 г.

Они уйдут?!

125 погибших – таков на сегодняшний день список жертв пожара в пермском ночном клубе.

Люди продолжают умирать в больницах. Врачи говорят, что реабилитация пострадавших потребует не одного месяца.

Правительство Пермского края сложило с себя полномочия на период, пока идет расследование.

В отставку подал глава администрации Перми. Губернатор Олег Чиркунов говорит, что поставит перед президентом вопрос о доверии, как только пройдет нынешний, самый острый период.

Это хорошо, что они все уходят.

Уходит правительство Пермского края, уходит мэр Перми, заявив: «Мое решение связано с трагическими событиями… и тем потрясением, которое я, как и каждый житель города, испытал в эти дни».

Прямо фраза из американского фильма.

Отставки пермских чиновников продолжаются.

И действительно, трудно себе представить, что люди погибли, а все на местах.

И потрясает неожиданная решительность, с которой центральное руководство требует, а может быть, даже участвует в этих отставках.

Принципиальность видна, гражданская требовательность налицо. И я целиком и полностью поддерживаю ту мощь осуждения, с которой Кремль обрушился на «безответственных мерзавцев», как выразился президент Медведев.

Медведев вообще по поводу этой трагедии сказал еще и другие слова.

Но перед этим одно замечание. Что показывает эта череда отставок. Она показывает, что в России, возможно, намечается какая-то, пусть очень слабая, связь между трагедией и уходом со своих должностей ответственных за эту трагедию.

Так вот, я хочу напомнить еще про две трагедии, которые не имеют срока давности, которые всегда, подчеркиваю, всегда будут лежать позором на российском руководстве, сколько бы оно ни менялось и какие бы новые люди ни приходили к власти, пока все виновные не понесут наказание.

Это трагедия «Норд-Оста», где погибло 130, и Беслан, где погибло 334 человека.

А вот теперь пару цитат из Медведева.

Как он отметил, надо также выяснить роль госструктур, в том числе федеральных.

«Нужно разобраться во всем, тотально посмотреть на всю цепочку тех, кто к этому причастен, начиная, естественно, от владельцев и собственников здания, арендаторов, устроителей шоу, контрольных структур, местных, федеральных, выявить всех, кто к этому причастен».

То есть, понимаете, президент предлагает рассмотреть всю цепочку, даже федеральную, чего никогда не было.

Так, может, рассмотреть эту федеральную цепочку и по двум самым значительным общенациональным трагедиям нашего времени.

Может, перестать все сливать на Басаева, на неожиданность произошедшего, на специфику момента.

Трагедии всегда происходят неожиданно, всегда на их ликвидацию грудью бросаются герои, но, как верно заметил Жванецкий: «Героизм одних – это всегда преступление других».

Еще из Медведева:

«Надо пройтись по всей этой линейке, иначе мы никогда не сможем отрубить этому хвост, это будет бесконечно продолжаться…».

Ах, Дмитрий Анатольевич, вы правы как никогда.

Жертвы «Норд-Оста» и Беслана никогда не будут забыты, пока вы как президент не разберетесь с виновниками, которые сидят в соседних с вами кабинетах.

И очень прошу, постарайтесь это сделать до 2012 года.

2009 г.

Силиконовая модернизация

Президент России прибыл с визитом в США.

Первым городом, который он посетил, стал Сан-Франциско – там Дмитрия Медведева приветствовал губернатор Калифорнии Арнольд Шварценеггер.

Встреча Медведева и Арнольда Шварценеггера проведена безукоризненно.

Медведев вспомнил о фильмах Арни на кассетах, а Шварценеггер о съемках в Москве фильма «Красная жара». Теперь предстоит поехать в Силиконовую долину, посмотреть, как там все устроено, и рассказать цвету американских айтишников русского происхождения о том, что их ждут на родине.

Их ждут в Сколкове – в отдельном заповеднике, где будет мед и молоко, где будет особое оборудование, особое налогообложение и особые законы.

Законы о том, что тех, кто в Сколкове, трогать нельзя.

Но когда Медведев будет говорить любезности и рассказывать о том, что Россия задыхается без модернизации и новых технологий, следует помнить, что российская сторона отказалась от встречи с Сергеем Брином, одним из создателей «Гугла», человеком, которому Россия должна вручить все имеющиеся ордена, потому что о нем, как о русском гении, говорят все.

Но Брин совершил фатальную ошибку – в 2002 году он дал интервью, в котором назвал Россию «снежной Нигерией», намекая на высокий уровень коррупции. А еще он удивился, почему поставки энергоносителей из России контролируются бандой «ковбоев-преступников».

Брин ошибся только в одном.

Он назвал преступников ковбоями, но они вряд ли умеют ездить на лошадях.

Остальное правда.

А что касается «снежной Нигерии», то тут ошибки нет, ибо, как напоминает пресса, согласно осеннему отчету 2009 года, составленному Transparency International, в рейтинге борьбы с коррупцией Россия занимает 146-е место из 180. Ее соседи – Украина, Сьерра-Леоне, Кения, Эквадор и Камерун. А Нигерия – выше на несколько ступеней вместе с Бангладеш, Угандой и Белоруссией.

России как воздух нужна модернизация, но суверенная.

То есть технологии давай, но сиди в Сколкове тихо и не лезь в политику. И не надо пялиться на Ходорковского в клетке, которому грозит новая расправа, на только что вновь посаженного Юрия Финка, у которого отнимают бизнес и патенты, на Чичваркина, безуспешно настаивающего на расследовании преступлений ребят в погонах, воровавших телефоны из «Евросети», на рейдерство, на коррупцию.

Тебе это не надо, потому что ты будешь в Сколкове, как в шарашке.

Просто работай на благо отчизны и делай ее коррупцию более технологичной и модернизированной.

Дмитрий Медведев, как кажется, окончательно определился в выборе будущего его страны.

Это новая технологичная упаковка протухшего содержания. Это когда пытаешься менять форму, не меняя сути.

Сколково обречено не потому, что западные ученые не приедут.

Просто технологический прорыв в обществе, где социальные отношения пахнут мертвечиной, невозможен.

Под неустанной опекой Кремля и мудрым руководством «Единой России» получится только шарашка.

Мечтать о технологическом прорыве, быть в Силиконовой долине и не встретиться с Брином – это как предпочесть силиконовую грудь настоящей.

Хотя у каждого свои предпочтения.

2010 г.

Если без эмоций…

Недавно было проведено голосование: «За кого бы проголосовали россияне, если бы президентские выборы состоялись в ближайшее воскресенье?».

Почти каждый третий житель нашей страны (31 %) отдал бы свой голос за Владимира Владимировича Путина.

Поддержать нынешнего руководителя страны Дмитрия Анатольевича Медведева пришли бы 14 % россиян.

А вот новый опрос и новые цифры.

«Кто станет президентом в 2012 году?» – спросила граждан «Независимая газета».

Ответы: Путин – 48 %, Медведев – 26 %, оппозиция – 4 %.

Опять же, будем говорить об этих цифрах без собственных политических пристрастий.

Если у вас спрашивают, кто станет президентом, то ответить на этот вопрос непросто. Поскольку в будущее заглянуть нельзя, то граждане, на самом деле отвечают на другой вопрос, весьма циничный, а именно: у кого из кандидатов, имеющихся в наличии, хватит сил уничтожить конкурентов. Эта подмена вопросов появляется потому, что российская политика обезличена.

И действительно, у Путина и Медведева нет отличающихся политических программ, один из них подменяет другого, они заявляют, что у них одинаковые взгляды.

Конечно, есть и оппозиция, она предлагает другие взгляды и идеи. Но граждане понимают, что ее и близко на порог не подпустят: и системную, и несистемную. Остаются только эти двое. И тогда опрашиваемые просто представляют себе Путина и Медведева и ставят еще один вопрос: при прочих равных кто из них столкнет другого с дороги?

Ответ рождается за секунду: конечно же, Путин столкнет Медведева. И в этом ответе, важно понять, нет никакого личного предпочтения – просто граждане честно определяют, кто сильнее.

Путин был у власти восемь лет, он расставил своих людей у всех кнопок управления.

Медведев реформирует жизнь через Интернет (то ли боится, то ли не может кого-то из путинских тронуть), заявляя о сущностных изменениях общества, ограничивается

косметическими, ну, в крайнем случае, вводит «сухой закон» для водителей, что неплохо для России. Но вряд ли эта проблема определяет жизнь страны.

То есть гражданин спрашивает себя не «Почему Медведев должен уйти?», а «Почему Медведев должен остаться, когда рядом есть Путин, все шаги которого показывают, что он просто вышел из Кремля и присел покурить, поскольку так требует Конституция?».

Другими словами, голосование граждан в данном случае – это своеобразный отчет о мощности кандидатов в президенты.

Так что респонденты, на мой взгляд, весьма объективны.

Жаль только, что все, что они оценивают, не имеет никакого отношения к политике, а лишь к кремлевским интригам.

2010 г.

Главное испытание Медведева

Журналист и политолог Александр Морозов на сайте SLON.RU написал статью о Дмитрии Медведеве – точно, на мой взгляд, отражающую суть его сегодняшнего положения. Если изложить статью в нескольких фразах, то она такова:

Медведев предложил обществу свой взгляд на будущее России, но почти во всех предложениях своих он ими и ограничился. Поэтому выглядит Медведев не столько президентом, сколько хорошим, современным, но кандидатом в президенты, как это не покажется парадоксальным. Будучи президентом, Медведев все время как будто излагает тезисы своей прекрасной предвыборной кампании, тем самым ее полностью разрушая, потому что элиты, которые готовы его поддержать сейчас, именно сейчас, полностью разочаровываются его нерешительностью.

Очень верная оценка Александра Морозова.

Медведев как будто играет: он говорит: «Ну, ребята, с Богом! В путь в новую Россию».

И вот «ребята» уже стоят с вещами и готовы отправиться в путь. Но шлагбаум закрыт. Это как детская сказка, когда мальчик в шутку кричал: «Волки, волки!» Так и Медведев все время призывает: «Вперед, по пути модернизации!»

И остается на месте.

Однако до сегодняшнего дня у президента были виртуальные отговорки. Все говорили друг другу – понятно, его поставил Путин, у них договоренности, каких-то вещей Медведев касаться не может.

Возможно и так, но сегодня все поменялось. Я не знаю, что именно подвигло Медведева сделать свое заявление о политической ситуации в России, но я его считаю судьбоносным, причем не столько для России, сколько для самого Медведева.

Я процитирую его слова:

«С определенного периода в нашей политической жизни стали появляться симптомы застоя, возникла угроза превращения стабильности в фактор стагнации. Атакой застой одинаково губителен и для правящей партии, и для оппозиционных сил. Если у оппозиции нет ни малейшего шанса выиграть в честной борьбе – она деградирует и становится маргинальной. Но если у правящей партии нет шансов нигде и никогда проиграть, она просто «бронзовеет» и в конечном счете тоже деградирует, как любой живой организм, который остается без движения».

Еще раз повторю – это приговор либо нынешнему политическому порядку в России,

либо самому Медведеву. Потому что если он после этих слов не сделает ничего, если за этими словами не последуют жесткие шаги по отмене уничтожающей страну путинско-сурковской вертикали и лживых выборов, которые, как видим, заканчиваются станицами Кущевскими, то Медведеву наступит политический конец.

С подобными заявлениями, ничем их не подкрепляя, играть нельзя.

Элиты в панике – «Единая Россия», с перепугу быстро поддержала Медведева, наплевав на то, что он имел в виду, что деградирует она. Оппозиция тоже поддерживает такую оценку, жестко требуя перемен.

Элиты готовы поддержать или смириться с политическими изменениями Медведева, но если он начнет эти изменения.

Все устали ждать.

Сейчас или никогда, потому что Медведева за язык никто не тянул.

Мы с вами свидетели одного из двух – либо конца стагнации в России, либо конца политика Медведева.

Скажу честно – для меня лучше первое.

2010 г.

Медведев пробует силы

Президент Дмитрий Медведев объявил, что согласен помиловать актрису Наталью Захарову, которую Франция приговорила к трем годам за поджог квартиры ее французского мужа.

Поджог был от злости и отчаяния, ибо муж-француз поступил по принципу «сам не гам и другому не дам» – их ребенок во Франции, но отдан в приемную семью. Захарову отдали в Россию для отбытия срока, и вот теперь Медведев наложил положительную резолюцию на ее прошение о помиловании.

Ну что ж, теперь г-жа Захарова будет на свободе, и это придаст ей новые силы бороться за восстановление своих родительских прав, чем, собственно, она и занимается последние 10 лет.

Но есть тут еще одна тема.

Вот Медведев позитивно решил громкое резонансное дело. Сделал он это правильно, это в его предвыборную копилку, если понадобится. Тут шикарный сериальный сюжет – мать томится в тюрьме и президент ее освобождает! Красиво.

Но хочу напомнить, что есть еще пару резонансных дел, но вот там все похуже.

Там президент уже сто раз говорил, что Ходорковский и Лебедев никому не угрожают, но они сидят. Они подавали на условно-досрочное освобождение, но их прошения не подписаны.

И одновременно тот же президент сидит с миллиардерами за круглым столом и говорит им, что, мол, вам надо сделать выбор: за кого вы, за Путина или за меня? Или иначе, если угодно, – вы поддерживаете путинское видение России или мое?

Хочу доложить г-ну президенту, что в смысле поведения власти с бизнесом его видение от путинского ничем не отличается, ибо предусматривает главную и крайне необходимо-обязательную составляющую как путинского застоя, так и медведевской модернизации – сидящих Ходорковского и Лебедева.

И в этом смысле выбор у бизнес-элиты не слишком широк – при несогласии либо

тюрьма, либо тоже тюрьма – от одного гаранта или от другого.

Заметил ли это разнообразие г-н президент?

Об этом его пресс-служба не сообщает.

2011 г.

В помощь гаранту Медведеву

Поскольку гарант Конституции Медведев в беседе с гарантом выборов Чуровым снова сказал про опубликованные факты фальсификаций: «Там одни вопли какие-то», – я хотел бы ему помочь.

Г-н гарант, специально для вас я выкладываю ПОШАГОВЫЙ процесс фальсификации на московском участке № 6, в школе 1233.

Из полного описания, ссылка на которое внизу, я убрал фотографии и даю фрагмент с момента, когда фальсификации начались.

На момент начала этой умопомрачительной истории у партии, список которой вы возглавляете, дела были плохи – третий результат – 18,9 %, после «Яблока» и КПРФ.

А теперь читайте, гарант, читайте внимательно:

«Тут бы и сказочке конец, но это было только начало.

На часах 1.20, все формальности соблюдены, теперь по закону председатель должен провести итоговое заседание, рассмотреть поступившие жалобы и утвердить итоговый протокол голосования по нашему участку. Я уже немного расслабился, ибо мне казалось, что основное дело сделано. Председатель действительно бойко командует о составлении протоколов в 2 экземплярах, как положено. Комиссия их дружно подписывает, я прошу, чтобы мне выдали заверенную копию протокола, председатель говорит: «Конечно, сейчас немедленно сделаем» и выходит из помещения для голосования с двумя протоколами. Забегая вперед, скажу, что больше я его не видел.

Но в этот момент мне кажется, что дело в шляпе, и я расслабляюсь минут 15 на стуле, проведя почти весь день на ногах.

Бюллетени на столе в опечатанных конвертах, увеличенная копия протокола на стене, списки избирателей опечатаны в сейфе.

Спустя время поступают тревожные новости.

В соседней 9-й комиссии после подведения итогов у «Едра» всего 208 голосов, а это 19 %, у них и председатель, свалив все бюллетени в мешок, не подписывая протоколов, сбежала вместе с замом и секретарем с участка в неизвестном направлении.

Я начинаю нервничать.

Составляю копию протокола сам. По закону мне достаточно, чтобы ее заверил зам. председателя или секретарь комиссии, с печатью и номером по реестру. Тут выясняется, что председатель спрятал печать. Первая мысль – запер в сейф (потом не подтвердилась). Кроме того, ни заместитель председателя, ни секретарь не хотят подписывать мне копию протокола, который они подписали буквально полчаса назад все вместе и который стащил председатель. Это, безусловно, нарушение ФЗ-51, предписывающего немедленную выдачу копии протокола после подведения итогов по первому требованию наблюдателей.

У меня начинаются самые плохие подозрения, и я прошу обычных членов УИК подписать протокол, взывая к их гражданской совести (хотя он юридически все равно не

действителен без печати).

Подписали всего двое. Остальные сказали, что, мол, «да это такой же протокол, согласны, но подпись ставить не будем, пускай председатель ставит».

Председателя, тем не менее, нету, и я ему периодически звоню.

Он поднимает трубку, говорит, что занят и придет скоро, но не знает когда.

Я звоню не только ему, звоню в штаб «Яблока», замучил там всех, звоню на горячую линию ЦИК (туда невозможно дозвониться), в ТИК Арбат, говорю: председатель пропал – они говорят: у нас его нет, не знаем, где он.

Время идет, уже 3 часа ночи, наблюдатели постепенно расходятся, меня переполняет злоба.

Председатель Колбас продолжает по телефону врать, что сейчас принесет копии протоколов, на мои указания что он нарушает все мыслимые нормы ФЗ-51, вешает трубку. Зам. председателя, назначенец от «Единой России» Андреев Федор Александрович предлагает взять бюллетени и пойти в ТИК. Я говорю, что пока мы не проведем итоговое заседание комиссии со всеми вытекающими по закону действиями, протоколы отсюда я не дам выносить.

Нервы на пределе, я ему хамлю и угрожаю, что если он будет пытаться незаконно это сделать, один из нас отправится в КПЗ, другой в больницу.

В висках отдает пульс…

Я трясу перед зам. председателя выдержками из законов «об основных гарантиях прав избирателей» и «о выборах в Госдуму», говорящими, что в отсутствие председателя зам выполняет все его функции, и тут понимаю, что никаких гарантий прав ни один закон не дает. В 3 ночи собираются уходить последние наблюдатели, и перед их уходом я заполняю последнюю коллективную жалобу, агитирую всех оставшихся подписать и передаю ее зампред УИК.

Ее принимают, ставят дату, время, подпись.

Последние наблюдатели ломаются и уходят.

Я твердо решил идти до конца.

Если 697 человек пришло сегодня и проголосовало у нас, я не имею право дать преступникам украсть их голоса. Я не уйду.

К 4 утра я обзвонил все, что отвечало и не отвечало.

Прокуратуру всех районов города, ЦИК, Генпрокуратуру, ТИК и несколько раз Колбаса. Везде одно и то же. Никто не отвечает. Яблочные юристы выбились из сил и к 6 утра перестали отвечать тоже.

На часах уже 7 утра, а вопрос так и не решается.

Но правда на моей стороне, я не отчаиваюсь – я просто их ненавижу, как ненавижу открытое лицемерие и несправедливость. Точка кипения уже близка, я уже не могу разговаривать спокойно, меня всего переворачивает внутри от того, что я вижу и слышу вокруг. Но я еще надеюсь на благополучное разрешение ситуации. Боюсь, что если отойду в туалет, эти твари сбегут с бюллетенями со стола.

Тут приезжает какой-то водитель с ключами от сейфа и спокойно идет к нему, думая забрать все, что там лежит. Я бросаюсь к нему наперерез, выгоняю его из помещения и запрещаю прикасаться к сейфу. Он передает ключи Андрееву, мы открываем и видим, что печати там нет. Опечатанную часть со списками не трогаем.

Время тянется ужасно тягуче.

Я жду 8 утра, чтобы опять звонить в прокуратуру, хотя надежды мало.

В помещении школы никого.

Из 9-го участка все давно разошлись. После бегства председателя с документами, списками и бюллетенями там ничего не осталось, даже близко напоминающее законную процедуру. Наблюдатели пошли в ТИК, но их там не пустили. Наблюдатели с остальных 7 участков Арбата сообщили, что НИГДЕ никто не получил копии протоколов, а председатели сбегали иногда даже через черный ход.

В 8 с небольшим мне перезванивает штаб «Яблоко» и сообщает, что они дозвонились до дежурного прокурора и он обещал применить меры прокурорского воздействия на ТИК.

Но случилось все наоборот. В течение 10 минут к нам на участок приехали еще полицейские и зашли в помещение. К этому времени бюллетени сложили в сейф от греха подальше, они направились туда, я бросился к сейфу – путь мне перегородил полиционер со словами: «он [Андреев Ф.А.] будет делать, что надо, а мы будем следить, чтобы ты ему не мешал»…

Я немею от подобного произвола.

Думаю, это еще не конец!

Люди же не просто так голосовали, мама моя не просто так голосовала, чтобы эти гады украли ее голос, я прыгаю в машину и еду в ТИК. Свой район я знаю лучше их и приезжаю раньше. Застаю приход зампред УИК с документами в ТИК.

Прорвавшись наверх, застаю старую знакомую преступницу Вялых И.М. с подельницей.

Она уже больше 10 лет отвечает в Управе Арбата за сомнительные мероприятия подобного рода и по праву снискала районную славу.

В конце этого замечательного диалога вижу удивительную картину – увеличенную форму сводного протокола.

По этому протоколу по участку № 6 у «Яблоко» 4 голоса вместо 134, а у «Единой России» – 515 вместо 128.

Это не просто трэш, это п…здец.

Меня выпроводили из ТИК Арбат.

Еще одну жалобу, как мне предложили, я писать не стал. Думал, умру от стыда. На улице начинался дождь, щеки горят. На автопилоте доехал до дома.

Выхожу из машины и чувствую, что слезы обжигают щеки. А я думал, что уже забыл, как это…

Как безумно стыдно, что я не справился, не справился с той ответственностью, которую возложили на меня 697 избирателей нашего участка.

Владимир Натанович, извините, я не смог спасти ваш голос, попросите прощения у Анны Юльевны, я и ее голос не уберег. Мама, ты тоже прости. И все 697 избирателей участка № 6, простите меня. Ваши голоса украдены, а у меня комок в горле не проходит. Ваши голоса украли Вялых И.М., Колбас В.М., Андреев Ф.А., Прохоренко Т.А.

Хочу лишь добавить, что по соседнему участку № 9 в ТИКе вместо реальных 208 голосов за «Едро» было 888.

Вот такая история, «гарант»!

Одна история из тысяч.

Лично я не могу ее читать без дрожи бешенства.

А вы сможете?

Так кто настоящий гарант Конституции?

Вы или тот, кто описал эту историю, кто на деле пытался Конституцию защитить?

2011 г.

Вечный заложник?

Дмитрию Медведеву не стоит соглашаться на пост премьер-министра при будущем президенте. Так считает один из соратников действующего хозяина Кремля, Игорь Юргенс, – он является руководителем Института современного развития. При президенте Путине и таких вице-премьерах, как Рогозин, Сурков и Сечин, Медведеву будет некомфортно исполнять не свою программу, уверен Юргенс. Он сказал об этом сегодня, выступая на «Эхе Москвы».

Наиболее оптимальной кандидатурой нового премьер-министра руководитель Института современного развития считает Алексея Кудрина.

Конечно, это удивительно, какую мотивировку приводит руководитель медведевского Института современного развития Игорь Юргенс, описывая, почему Дмитрий Медведев не должен идти в премьеры.

«Министры его порвут», – пишет Юргенс о Медведеве, прямо указывая, что премьером должен быть Кудрин, потому что именно Кудрин пользуется доверием Владимира Путина.

«Россия врежется в стену на скорости 140 километров в час!» – даже такие слова употребляет Юргенс, описывая апокалиптичный приход Медведева в премьерство и добавляя, что это приведет к «гибели страны».

Там еще у Юргенса полно всяких фраз, смысл которых, опять же, в том, что премьером должен быть Кудрин.

Будет Кудрин – будет «счастие и благолепие», будет Медведев – «будет мор и погибель земли Русскыя».

Все это читаешь и думаешь – с ума, что ли, сошел уважаемый Игорь Юргенс?

И почему преисполненный от этих непотребных слов благородным гневом Дмитрий Медведев еще не пронзил его смертельным ударом, как на известном полотне, которое в просторечии называют «Иван Грозный убивает своего сына»?

Конечно, Юргенс Медведеву не сын, но ведет себя не лучше Иванова отпрыска. И Медведев мог бы, чисто случайно, заколоть его где-то в глубинах помпезных палат за абсурдные недозволенные речи.

Однако Юргенс жив. И выясняется, что все эти слова – не более чем лукавство.

Юргенс откровенно и отчаянно «спасает» Медведева!

В интервью «Эху» он прямо говорит, что не столько Россия погибнет, если Медведев станет премьером, сколько он сам.

В предвыборной риторике Путина, поясняет Юргенс, реформаторские идеи Медведева даже не упоминаются.

Работать он будет в окружении чарующих Суркова, Сечина, Рогозина и им подобных.

Эти и прочие акулы сожрут Медведева, ибо для них существует один хозяин, и имя его всем известно. А если добавить чужой, немедведевский бюджет и то, что все неудачи страны будут на Медведева и списаны, то понятно – Юргенс прав!

Каков же выход?

Юргенс предлагает Медведеву вице-президентство.

Но тут как в поговорке: «Сьест-то он съест – да кто ж ему даст?!»

Конечно, свою судьбу Дмитрий Медведев должен решать сам.

Однако, к сожалению, Юргенс прав в главном – Медведев в качестве премьера будет дискредитирован.

Образ реформатора, пусть во многом и на словах, будет прочно забыт – останется послушный премьер на путинских веревочках.

Так разве можно будет после этого говорить о какой-то самостоятельной карьере или о новом президентстве?

Перед Медведевым реальная возможность того, что все его перспективы будут зачеркнуты.

Эх, тут бы взять, сбросить веревочки и перестать быть заложником.

Да только веревочки легко сбросить в детском магазине.

Там ты рискуешь всего лишь какой-то игрушкой.

А в реальной жизни – рискуешь собой!..

2012 г.

Простим Медведева, он не может иначе!..

Дмитрий Медведев поставил отрицательную резолюцию на экспертном заключении об институте помилования, переданном ему Президентским советом по правам человека.

10 именитых экспертов заявили, что акт помилования «может издаваться без ходатайства, без согласия, без одобрения и даже вопреки воле осужденного».

Но Медведев отказался от подобной трактовки. Источник в Кремле пояснил, что позиция президента по делу Михаила Ходорковского не изменилась: Медведев настаивает на том, что экс-глава ЮКОСа должен обратиться к нему с прошением о помиловании, то есть президент считает, что может помиловать только того, кто его об этом просит, – сказал источник.

И тут поднялась кампания осуждения Медведева, смысл которой не столько в том, как трактовать саму конституционную норму о праве президента о помиловании, сколько в осуждении уровня «человеколюбия» Медведева.

Только и слышно отовсюду: «Напоследок это был бы гуманный шаг!., он бы вписал себя в историю!..».

Слушайте, вы чего все, ополоумели, что ли?

Если вам приносят на тарелке красивое блюдо, но оно наполнено ядом, то вы что, съедите его?

Так вот, доклад, что Михаил Федотов принес Медведеву, – это чистый политический яд и есть!

Можно быть недовольным Медведевым, но разве сложно понять, почему он отказался согласиться с докладом?

Думаю, что он с удовольствием выгнал бы Ходорковского и Лебедева из тюрьмы восвояси, чтобы проклятые либералы прекратили рвать из него куски, но…

Тут возникает два «но»: кто это ему даст сделать и кто ему это потом простит.

Никто не даст и никто не простит.

Исходить надо из тезиса, что к Медведеву не применимо слово «напоследок», потому что это мы все с вами «напоследок», а он себя видит в политике еще очень надолго.

А исходя из этого нельзя, во-первых, сделаться личным врагом того, кто утверждает про

«руки по локоть в крови».

А во-вторых, в России категорически нельзя прослыть либералом, потому что либерал в России – бранное слово, либеральный президент – нонсенс, а большинство граждан хочет, чтобы Ходорковский сгнил в тюрьме.

И если Ходорковский и Лебедев не соблюдут ритуал и не приползут со слезливым покаянием, то освобождение их из тюрьмы ляжет на Медведева каиновой печатью. И товарищи Зюгановы скажут, что «Медведев выпустил, потому что в доле».

А народ будет говорить, что он незаслуженно выпустил бандита и убийцу.

Быть либералом в России – это еще хуже, чем быть незаконным мигрантом.

Поэтому простим Медведева, он сейчас просто не может иначе.

Нельзя требовать от «перспективного политика» быть самоубийцей.

2012 г.

Храм путинской власти

Ложь как национальная идея

Власти свойственно выдвигать какие-то идеи, которые, по ее мнению, могли бы объединить общество. Вопрос всегда был только в том, насколько в эти идеи верила сама власть. Исторический опыт России демонстрирует, что эти идеи были прагматично ложны. Главная идея счастья в равенстве в бывшем СССР, прекрасно компенсировалась сознательным дефицитом обычных товаров, которые, как и продвижение по службе, были, за малым исключением, доступны лишь при вступлении в партию. Благоденствие достигалось исполнением простой поговорки: «Пять минут позора – и обеспечен на всю жизнь». Ты вступал в партию, лозунгом которой была не какая-то реальная программа, а общий выкрик «счастье с нами», и, приняв условия этой странной игры, наконец, становился полноценным гражданином и уверенно двигался к пенсии, обретя гарантированную возможность покупать туалетную бумагу, ананас или колбасу салями. Дефицит, регламентированный служебный рост и закрытые границы были прекрасной уздой для уклонистов от линии партии. Беспартийные фактически были поражены в правах.

Иногда идеологи Советского Союза пытались разнообразить картину и объявляли общенародный призыв. Таковым, например, был призыв «построим БАМ». Телевидение показывало молодежь, с песнями отъезжающую на БАМ, поэты, сидящие на подмосковных дачах, слагали об этой молодежи стихи. Идея этой дороги оказалась концентрированной ложью – вокруг нее на тысячи километров не было никакой инфраструктуры, а поселки создавались из самих строителей, которых селили в «комфортабельных» вагончиках, которые тоже показывали по телевизору. Власти понимали, что экономика страны на закате, что города-сады вокруг БАМа никогда не будут построены, но помогало два обстоятельства: во-первых, лидеры уже ждали пенсии, а на правительственной даче, с ананасом в руках, свои прошлые деяния воспринимаются не так тяжело. И, во-вторых, за прошлые ошибки никто ни с кого не спрашивал. А неясное

бормотание очередного советского лидера про «некоторые ошибки» старого с трибуны очередного партийного съезда воспринималось как неизбежная, но милая дань классическому ритуалу. Это было неписаной частью общественного договора народа с властью: люди смеялись над лидерами, сочиняли про них анекдоты, но, по сути, всегда были частью Большой лжи. На очередные выборы все ходили к восьми утра и голосовали, не глядя в бюллетени и не зная фамилий тех, за кого голосуют. И сейчас, по прошествии десятилетий, когда многие из строителей БАМа давно умерли, многие сбежали в родные места, а некоторые и сейчас продолжают жить в подобных условиях, в массовом сознании россиян БАМ продолжает быть великой стройкой века, из опыта которой нынешние идеологи пытаются выжать что-то полезное для века Интернета и iPodов.

Время дефицита ушло, границы России открылись, и, казалось бы, эпоха Большой лжи навсегда канула в прошлое. Однако это не так. Неограниченные возможности открылись не только перед народом, но, главное, и перед властью.

Возможно, России действительно свойственна монархия, потому что вся правящая элита недавнего прошлого и настоящего остро ощущает свою роль временщиков. Уйти когда-нибудь придется. И власть предпринимает все усилия, чтобы ее дачи были, естественно, не в Подмосковье, а в руках остался не только ананас. Ведь на кону стоит не набор дефицитных продуктов, а все богатство России, которым Кремль безраздельно управляет, поставив, вместо отжившей идеи карьерного роста, само твое нахождение на свободе. Показав, на примере Ходорковского, что бывает с непослушными, Кремль, наверное, удивился, как быстро все построились сами. Бедные Билл Гейтс и Уоррен Баффет. Они до сих пор не знают, что самые эффективные бизнес-менеджеры работают в кремлевской администрации, ведь они входят в советы директоров крупнейших российских компаний. Неужто они гении? Да нет, кремлевцы брошены туда на прокорм, и как хозяйский глаз. Это знают все, но воспринимают как данность.

Большая ложь вновь оказалась востребованной. Президент говорит о том, что государство не хочет раздела «ЮКОСа», уже точно зная, как его разделит. Говорит о необходимости гражданского общества, но оно им же и уничтожено. Лидер России рассказывает о необходимости дружбы с Западом, но послушное ему молодежное движение «Наши» рассовывает на улицах гражданам злобную листовку, из коей следует, что Америка чуть ли не завтра нападет на Россию. Путин заявляет, что выбор будущего президента сделает народ, но всем прекрасно известно, что лидерам станет тот, на кого укажет сам Путин. Впрочем, если он сам не решит еще немного помучиться на этой должности. Он решительно требует, чтобы на телевидении дали слово оппозиции, но всем известны списки тех, кому категорически запрещено там появляться. Таким, например, как бывший премьер Касьянов, чемпион мира по шахматам Каспаров или радикал Эдуард Лимонов. С последним вообще произошел анекдот: он дал интервью популярной газете, и пропутинские партии выступили с осуждением, что у него взяли интервью. Это кажется невероятным, но это так: партии, забыв про конституцию, выступили против того, что у человека, которого не любит Путин, но который, тем не менее, не осужден, не поражен в правах и даже не находится под следствием, взяли интервью. Особенно элегантна последняя инициатива: все и так знают, что карьерный успех тебя ожидает только в случае вступления в партию «Единая Россия», однако эта партия официально выступила с публичной идеей продвижения на карьерные посты молодежи. Это тоже часть Большой, но плохо замаскированной лжи: формально партийцы заявляют, что будут продвигать всех талантливых, но люди понимают – им дан четкий сигнал: пора вступать именно в эту

структуру. Ведь именно она будет решать, есть ли у тебя карьерное будущее. Естественно, как и полагается в эпоху Большой лжи, это не встречает никакого осуждения народа. Люди вообще не воспринимают это как нарушение своих прав, как попрание конституции. Для них это просто сигнал, по каким правилам власть предлагает им сегодня играть. И этот эзопов язык тоже часть Большой лжи.

В конце концов, не имеет большого значения, какими мотивами руководствуется Кремль, возведя Большую ложь в ранг органичной части политики. Важно, что на ней построена вся современная жизнь России.

Путин официально не руководит «Единой Россией», но все прекрасно знают, что это его партия. Страну ждут выборы в парламент, но все уже знают их результат. Власти заявляют о свободах, но митинги оппозиции нещадно пресекаются. Большой бизнес на словах свободен, но все понимают, в чьих он руках. Кремлевские чиновники говорят о патриотизме, но их дети не только никогда не служили в армии, но и уже занимают ведущие посты в ведущих банках и бизнес-структурах. Наверное, помещения Кремля излучают нечто, делающее успешным бизнесменом не только тебя, но и твоих детей. Новым министром обороны назначен бывший торговец мебелью. И официально объявлено, что он пройдет ускоренный курсы, чтобы познакомиться с тем, что же такое армия и как ей руководить. У любого человека это вызвало бы изумление, но только не у россиянина – он понимает – новый министр верен Путину. Он нужен ему для каких-то целей, и, неважно, на какую должность его сейчас поставили. Потом передвинут. Все эти факты не вызывают у россиян особого интереса. Простые граждане не задумываются об этом. Аэлиты понимают, что это ложь, которая стала неотъемлемой частью политики, и играют по этим правилам.

Один из остроумных русских анекдотов гласит: что бы ни выпускала русская промышленность – все равно получается автомат Калашникова. Возможно, современная российская промышленность и научилась выпускать товары. Но завод под названием «Национальная идея», перебрав классические варианты, типа «самодержавие, православие и народность», и чуть более современные, типа «сбережение народа», и осознав, что первое – уж очень архаично, а второе требует усилий и необходимости делиться, скатился к безотказной Большой лжи, где управляется не дефицит, а твое будущее. Так что, если под понятием «национальная идея» воспринимать то, что пронизывает все общество, объединяет его, определяет его поведенческие мотивы, то это именно Большая ложь. Именно по ней россиянин корректирует свое сегодняшнее поведение и выстраивает завтрашнюю перспективу.

Человеку трудно взглянуть на себя со стороны. Россияне смеются над Большой ложью в Северной Корее, высмеивают традицию поголовно носить значки с портретом Ким Чен Ира, поражаются, узнав, что пляжи этой страны оцеплены колючей проволокой, чтобы собственный благодарный народ не сбежал от заботливой власти. Но для участия в Большой лжи не обязательно носить значок, а колючая проволока в собственной голове гораздо крепче, чем на корейском пляже. Тем более когда ее не замечаешь.

И главная проблема России не в распаде страны, а в той модели нравственности, которую предлагает власть. Российская история почти всегда угодливо предлагала россиянам жить по лжи. И патерналистское общество с готовностью на это соглашалось. Но здоровье общества проверяется именно по тому, насколько оно этому сопротивляется. Конформизм тут неуместен. Большая ложь легко переходит в Большой террор, что в

российской истории было неоднократно. У президента Путина, с его безграничной властью, был шанс изменить эту печальную традицию. Но он ее только приумножил. И вряд ли будет что-то менять при своем следующем правлении.

2007 г.

Зашаталось…

Восемь лет президент строил Вертикаль и укреплял стабильность. Но история – дама хитрая и иногда показывает творцу его творения еще при жизни. Именно сейчас, перед всеми выборами, вдруг все зашаталось…

Я не верю в разговоры, что все это операция по псевдорасшатыванию, чтобы заставить его остаться. И письма Церетели-Михалкова для меня не сильный аргумент: они всегда были рядом с царем, да и дальше с ним будут в новом его сроке. Но даже письмо тишайшего Скуратова со товарищи демонстрирует: авторы его понимают, что уже бояться нечего. Но, в конце концов, дело не в письмах. Мне кажется, что президент, может быть впервые, увидит крах своей 8-летней политики. Оппоненты президента говорили об этом все восемь лет. Все держалось на его «вечном» правлении. Но нельзя бесконечно копить деньги, почти ничего не развивая, – они проникают в кошельки и начинается инфляция. Нельзя строить стабильность только на верности спецлужб – эти «крюки» (по Черкесову) превращаются в зверей, когда понимают, что хозяин уходит, и это началось уже сейчас. И чем выше рейтинг президента и громче мольбы остаться, тем понятней, что это уже крики истерики тех, кто понимает, что их «противовесы», которых так мастерски расставлял президент для стабильности, скоро начнут их рвать за собственность. И нужно рвать их раньше. Восемь лет задавался вопрос: кто руководит страной – президент или его окружение? Ответ неизвестен, но известно другое: сейчас он заложник, но не каких-то группировок, а мощных и независящих, от его желания, законов экономики и макрополитики. Он строил Храм Послушной Вертикали, но получилась инфляция и коррумпированное предательство. (А что делать, говорит окружение, он ведь уйдет, а нам дальше жить…) Но, самое главное, независимо от своего желания, он оставит общество, понимающее, что нужно готовиться ко ВСЕМУ. К подорожанию жилья на 100 %. (А что, тут есть конкуренция? Да и куда вкладывать сгорающие от инфляции деньги, теперь уже рубли?)

К подорожанию продуктов (ведь насильственная заморозка цен – это только до его ухода). К беспределу судебной системы. (А что, ее есть кому контролировать?)

К дракам чекистов. (А что, на них есть управа? Они и есть власть!)

Возможно, президент считал, что деньги разворуют, поэтому давал по капле. Но не давать вечно нельзя, а даже то немногое, что давалось, родило инфляцию…

Точно так же, как был и есть один источник народного счастья – нефть. Но, я думаю, еще при своей жизни нынешний лидер страны увидит, к сожалению, крах и этой конструкции.

Трудно сказать, осознает ли президент, что то единственное, что могло защитить его и страну и придает жизни стабильность – реальную многопартийность, реальное разделение властей и реальную свободу слова он отменил собственными руками. Хотя именно эти механизмы, хоть и мучительно, но включают народ в созидание и делают гражданами. А граждане принимают на себя часть вины за жизнь страны. Но, к сожалению, президент

избрал другой путь, и народ радостно снял с себя ответственность за решения. Жаль, но президент, по сути, остался с «верными мухтарами», льстиво заглядывающими в глаза, но мечтающими ему же вцепиться в глотку, поскольку он тянет с объявлением имени преемника. И для них так мало остается времени, чтобы успеть первым добежать до нового президента и припасть к новой руке. Послушная страна с послушными мольбами о третьем сроке, послушной партией власти, послушными политологами и телеканалами и послушными запредельными рейтингами президента наклонилась над пропастью неопределенности.

2007 г.

Мерцательность сознания все та же

В связи с отсутствием общественного диалога позвольте поговорить с самим собой. А в качестве виртуальных собеседников взять нескольких современников, не чуждых анализу.

Конечно, 2007 год прошел в мучительной работе ума. Но не над научными открытиями, а над расшифровкой «сигналов Путина». Согласитесь, это было забавно и увлекательно: президент России еще один год развлекал население шарадами на уровне старика Синицкого. И хотя некоторые в этом дивном качестве сравнивают президента с Нострадамусом и Леонардо, я бы сравнил первое лицо с газетой «А ну-ка отгадай!» № 38, продающейся в соседнем супермаркете.

Теперь о молчащем обществе. Когда власть ничего у общества не спрашивает, а оппозиция не выходит из коматозного состояния, обществу трудно что-либо говорить.

Интересно другое: как к этому относиться?

В Le Figaro профессор Института политических исследований в Париже Доминик Рейнье считает, что: «На протяжении всей ее долгой истории не было момента, чтобы Россия была столь демократична, как сегодня. Испокон веков и до начала 1990-х русские балансировали между хаосом и авторитаризмом. Сейчас из этого беспокойного прошлого возникает многообещающий переходный период: эра Горбачева – Ельцина – Путина». Автор соглашается, что сейчас в России неравенство усиливается, но указывает, что бедность отступает. «Россияне тратят на потребление больше и лучше, чем когда-либо. Такой стабильности в стране не было с момента падения коммунизма. Она вновь стала международной державой первого плана, а продвижение в иранском вопросе, похоже, свидетельствует о ее триумфе на международной арене. Необходимые миру, сильные, более богатые и вновь живущие как положено – такими видят себя россияне с Путиным. Они ставят ему в заслугу существенное улучшение своих условий жизни и восстановление национальной гордости». Как же могут русские, задает риторический вопрос Рейнье, поддерживать процесс – пусть даже он называется демократизацией, – ведущий к разрушению их государственной власти? «Они хотят, чтобы власть была в состоянии обуздать олигархическую гражданскую войну, цена которой им известна. Если мы хотим, чтобы ситуация в этой стране завтра улучшилась, сегодня с нашей стороны непоследовательно изолировать ее, навешивать ярлыки и относиться к ней свысока. Ах, какие политические и нравственные добродетели мы приписываем самим себе в минуты непримиримости! Уверены ли мы, что тем самым способствуем прогрессу демократии в России?»

Если он написал это не за большие евро, то что с ним – с этим Рейнье? Возможно, это

интоксикация от лягушачьих лапок или от фуагра. Приехал бы, поговорил с народом, что ли? Или с Морарь, которую вышвырнули из России в Молдавию. Вышвырнули и молчат. А может, он русский, этот Рейнье? Почему русский? Объясню после еще одной цитаты.

Вот что пишет об итогах года очень интересный философ Юрий Магаршак.

«Впервые – подчеркиваю: впервые в истории человечества – сделана попытка поставить тайное над явным. Ничего не скажешь: воистину судьбоносный вызов Цивилизации! Вдумайтесь на минуту: технический премьер-министр, парламент (верховная законодательная власть, как ни крути), выполняющий указания, поступающие откуда-то за его стенами, миллиардеры, как джин из бутылки появляющиеся невесть откуда без малейшего намека на то, как они до своих миллиардов выросли. Это как? Как может вообще быть такое в цивилизованном и даже в нецивилизованном мире? Что означает словосочетание «контроль собственности» вместо «права собственности»? Разница такая же ненезначительная, как между государем и милостивым государем! Кто стоит за спиной управляемой демократии? К чьим указаниям или пожеланиям прислушивается судья? Человеку Запада или Востока не втолкуешь и за тысячу лет, как это может быть, чтобы глава легально работающей фирмы был неизвестен. Между тем, о том, кому принадлежит корпорация, банк или казино, в России нередко не знает даже ее менеджер. Кто купил ЮКОС? Кому идут деньги от продажи газа Украине? И даже всего лишь – кому принадлежит пивной ларек? Все это – тайное, стоящее над явным. Делающее происходящее в России – иллюзией. Реальные силы остаются невидимыми. Никогда ничего такого не было в истории человечества. Ни-ко-гда! В той или иной мере иллюзия демократии существует во всех демократических государствах. Но все же: нигде и никогда не было сделано попытки создания системы, в которой все сущее было бы иллюзорным и все происходящее управлялось бы не так, как кажется и как объявляется. Нигде тайное не властвует явным столь повсеместно. Россия первая. И изобретение это поважнее и посудьбоноснее, чем изобретение отечественного паровоза братьями Черепановыми».

Так считает Юрий Магаршак.

Теперь о главном – о том, почему Рейнье, возможно, русский, хотя сам того не знает.

Покойный Пригов говорил о мерцательности русского сознания.

– Плохо, что сидит Ходорковский?

– Да.

– Но ведь он вор, значит, правильно сидит?

– Да.

– Вот добавят 300 рублей к пенсии – это хорошо? – Да.

– Но это же крохи!

– Да.

И так во всем.

Про Рейнье и Магаршака можно сказать так: что делать, просто эти ребята живут за границей и видят жизнь в России по-разному, имеют право.

А можно иначе: первый забыл, что есть такое понятие – Конституция, а второй помнит. Первый готов оправдать что угодно, второй в происходящем видит патологию.

Вот президент (4 партии) назначил (готовят общество к альтернативному выбору) нового преемника (президента). Преемник (будущий президент, который будет выбран на альтернативной основе) попросил (по его указанию) старого президента быть своим подчиненным – премьером (и далее руководить страной). Будущий премьер (президент)

попросил общество (поставил жесткое условие) проголосовать за преемника (выбрать его из альтернативных фигур). Лишь в этом случае он станет помощником нового лидера (будет и далее реально руководить страной).

Один из итогов года не в том, что в российской жизни существует такой политико-лингвистический абсурд. А в том, что француз не понимает, что выбрать. То, что в скобках, или то, что за ними?

Доренко пошутил, что на парламентских выборах (плебисците) общество выбрало не «Единую Россию» (Путина), а «форд фокус» (иномарку российской сборки, на которую можно накопить деньги).

Это в ту же копилку мерцательности.

Многие пишут, что общество нельзя осуждать. Народ всегда умный. Да и история России была слишком кровавой. Дайте обществу отдохнуть, созреть для демократии!..

Мой покойный отец, когда мы шли с ним в детстве на рынок, говорил: «Держи крепко деньги, а то тут подметки рвут на ходу». Теперь я понимаю, что он был крутым политологом, но не осознавал этого. Он говорил о России, где власть трогательно 8 лет готовит народ к демократии, с первого дня используя ее для себя на всю катушку. К сожалению…

2008 г.

Косточка за верность

Это было незадолго до инаугурации Дмитрия Медведева, в последние дни путинского президентства. Эльдар Рязанов поехал в Грузию, и там Михаил Саакашвили вручил ему награду «Орден чести». Я думаю, что не нужно объяснять, за что подобная награда может быть вручена Рязанову. Я думаю, что Рязанову каждый день можно что-то вручать. Причем, сколько ни вручай, все равно будет мало.

Так вот, когда Рязанов вернулся в Москву, то некоторые наши «портянки» сказали, что Рязанов не патриот. В том смысле, что Саакашвили наш враг, а Рязанов этого не понял. Конечно, сказали «портянки», мы все любим Рязанова, но тут он оказался не совсем патриотом.

Этот случай дает нам возможность поговорить, за что награждают в России.

Г-н Путин наградил верных ему людей, наградами за успешно проведенные парламентскую и президентскую кампании. Президент наградил политолога Павловского, директора ВЦИОМА Федорова, политолога Иванова, и руководителей телеканалов – Эрнста, Добродеева и Кулистикова. А самую высокую награду – «медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» – получил президент холдинга «Группа ИМА» Андрей Гнатюк. За политтехнологическое обеспечение выборов.

Так пишут агентства.

Ну ладно. Наградил и наградил. Люди сделали уходящему Президенту хорошо, почему бы их усилия, их верность не отметить.

Но есть проблема. И она в том, чем именно наградил этих людей Президент.

Он наградил их государственными наградами.

Я позвонил знакомому американскому журналисту в Вашингтон и задал вопрос.

Я спросил: «Вот давай себе представим ситуацию, что мадам Клинтон выиграла выборы, а потом наградит свою команду – политтехнологов, пиарщиков и верных

журналистов – государственными наградами США. Или, вот сейчас, Буш будет уходить и наградит тех, кто был с ним и обеспечил победу Маккейна. Что будет?»

На что мой знакомый журналист, после продолжительного смеха, объяснил мне, что это невозможно, потому что государственная награда – это не косточка за верность. Он полагает, что если бы, в Америке такое произошло, то против всех было бы начато дело о коррупции, а самого президента это привело бы к скорому импичменту.

Я сказал, что не очень понимаю, в чем тут серьезность проступка и при чем тут коррупция.

Мой коллега пояснил, что не следует путать две вещи.

Если после выборов мадам Клинтон на частной вечеринке вручит своим верным друзьям и сторонникам, какую-то личную награду – диплом в рамке или медаль своего мужа в виде золотого саксофона, то тут нет проблем. Это ее личное дело. У нее должен быть свой фонд. Вот пусть на него и гуляет.

Но если какой-то президент за верность себе и свой выигрыш наградит этих людей государственной наградой, то, значит, он решил, что он и есть государство. А это далеко не так. Ведь есть огромная группа населения, которая за него не голосовала.

Однако у политика есть разная возможность легально отметить верных людей. Ты имеешь право ввести их в правительство, назначить их советниками. На торжественном приеме ты можешь огласить их имена. Можешь после этого в тихом кабинете дать деньги в конверте. Но это твои деньги, личные. А в данном случае государственная награда будет актом коррупции – то есть раздачи государственных благ за то, что выборы выиграл лично ты.

В Америке есть много наград, продолжал коллега. Но в основном они военные. И они за мужество, проявленное в конкретных ситуациях. Есть важная награда для иммигрантов, которые внесли выдающийся вклад в развитие своей новой страны. Есть особая награда «Медаль свободы». Ей новый президент может наградить предыдущего. Айз штатских помнится только награждение Марлен Дитрих и космонавта Нила Армстронга.

И понятно за что.

– Вообще, – заключил мой американский журналист, – государственная награда – это дело тонкое. И вручается она тогда, когда очевидна заслуга перед государством, а это значит, перед всем обществом. Вот почему подобных наград мало и случаи награждения единичны.

Но вернемся к путинскому награждению.

Президент получил нужные результаты выборов, и наградил своих.

Одних – за то, что придумали, как ему выиграть.

Других – за то, что обеспечивали его выигрыш.

Третьих – за то, что показывали только тех, кого надо, а потом кричали, что все правильно. И что весь народ «за», а те, кто «против», – враги.

А потом им вручили государственные награды. То есть награды от имени всего общества.

Но общество – это не голосовалка на съезде «Единой России».

Общество никогда не бывает только «за».

Но президент залез в карман государства и наградил от имени всех за заслуги лично себе.

В России много наград. Их названия симптоматичны. Есть награды за заслуги, есть ордена с именами святых.

Нет только «Ордена чести».
Потому что трудно найти объект награждения.
2008 г.

Задом наперед

Родители первоклассников школы № 5 города Лобня возмущены обязательным ритуалом исполнения гимна России по утрам. По мнению взрослых, администрация подмосковной школы «в последнее время сильно перегибает палку с патриотическим воспитанием», передает агентство «Новый регион». Каждый понедельник детей заставляют приходить в школу на 15 минут раньше начала урока.

«Учителя выводят их в коридор, выстраивают напротив классов и врубают запись гимна, – рассказала одна из мам первоклассников. И дети по стойке «смирно» поют гимн вместе с учителями. Кто опаздывает на исполнение гимна, в наказание ждет на улице». Кроме того, непатриотичному ребенку пишут замечание в дневник.

Я думаю, что директора школы № 5 города Лобня никто не заставлял придумывать пение гимна детей перед уроками. Вряд ли ему звонили из Минобразования, тем более из Кремля.

Просто однажды директор Владимир Зиновьев сидел в кабинете и смотрел в окно на слякоть, грязь и неустроенность вокруг. И ему очень хотелось, чтобы жизнь стала лучше. И он помнил, что все начинается с людей. И ему как-то показалось, что если дети начнут по утрам петь гимн, где говорится про прекрасную страну и чудесный народ, живущий в мире и счастье, то дети станут светлее и чище.

А потом они вырастут и, пропитавшись текстом Сергея Михалкова, сделают такой же прекрасной страну. То есть телега и лошадь были поставлены именно так.

Я не осуждаю Владимира Зиновьева, дети должны знать гимн, даже должны его петь. Но вопрос: где, сколько и когда?

Потому что если ребенок каждое утро идет по ужасной местности – я не имею в виду прекрасную Лобню, а говорю так, вообще…

Так вот, они идут по грязи, потом приходят в обшарпанную школу (я не имею в виду школу № 5, которая всем прекрасна, а школу вообще) и под мелкий моросящий дождь-снег или в коридоре поют гимн.

А потом они приходят домой и слышат комментарии родителей о стране, о директоре, об окружающей жизни и, самое главное, о гимне и его поэте, который написал новый вариант для нового строя и готов написать еще сто вариантов для любой страны и режима.

Так скажите, что этим несчастным детям думать и как в таких суровых условиях переродиться в патриота, даже «проводя работу с родителями», как аккуратно сказал директор Зиновьев.

Не буду призывать Владимира Зиновьева вначале изменить мир, а потом уже петь гимн, я против подобной демагогии. Я просто хочу сказать, что гимн – это штука тонкая, как чувство. Если только с любимым, то это любовь. Если каждый день и со всеми без разбора, то это *censored*ция.

2009 г.

Пикалевские янки

Около 400 жителей города Пикалево Ленинградской области перекрыли сегодня автодорогу на Вологду. Они протестовали против закрытия градообразующих предприятий. Ситуация в городе обострилась в конце прошлого года, когда была остановлена деятельность трех градообразующих заводов: «Пикалевский цемент», «Базелцемент-Пикалево» и завода «Метахим»

Это само собой разумеется, что когда рабочие перегораживают магистраль, когда на трубе завода появляется надпись «Пикалево, вставай», то это организовано врагами России.

То есть если ты требуешь трехмесячную зарплату, которую тебе должны, то подсказать тебе это могут только враги Святой Руси.

Наверное, американцы эти враги, а может – грузины или украинцы.

Я абсолютно согласен с представителем Ленобласти г-ном Валентином Сидориным, что если работнику три, подчеркиваю, три месяца – не выплачивается зарплата, а у него дома дети, то, конечно же, перекрывать трассу он может пойти только по наущению врагов. Потому что, по мнению г-на Сидорина, такая мысль рабочему самостоятельно прийти не может. Ладно, будем считать, что американцы проплатили перекрытие дороги. Но рабочие скоро проедят эти деньги, и снова придется у кого-то на еду деньги брать. Что, опять брать у врагов? Жаль, что эта мысль пока г-ном Сидориным не владеет.

В истории с пикалевским «Базелцементом» предательство и идиотизм каждого чиновника проявляется особенно ярко. Рассчитывая на дураков, чиновники произносят слова, не понимая, насколько они оскорбительны. Например, губернатор Ленинградской области г-н Сердюков заявляет, что ситуацию в Пикалево знает как свои носки, заканчивая ногтями на пальцах. То есть знает Сердюков, что три месяца не было зарплаты. И далее говорит: «Зачем перекрывать, вот есть другие предприятия, где нужны тысячи специалистов для «Киришнефтьоргсинтеза» и Ленинградской АЭС».

Поразительное заявление. Знающий ситуацию, как свои носки и ногти, г-н Сердюков забыл упомянуть, что эта работа в другом населенном пункте. И хотя вышеупомянутый г-н Сидорин об этом помнит и говорит, что «там мы предоставим жилье», эти слова представляются еще большим издевательством, потому что г-н Сидорин представляет себе пикалевских рабочих эдакими «янки», которые привычно прыгают в машину и едут за работой с семьей в другой штат.

То есть г-н Сидорин представляет себе, что благодаря гениальному планированию российской экономики в условиях кризиса г-ном Путиным сотоварищи люди будут тысячами – подчеркиваю, тысячами – а именно такое предложение чиновников, грузить детей на «жигули» и потом долгие годы, а экономисты нас готовят именно к этому, жить в общежитиях, пока завод у них дома не запустят.

Интересно, сам г-н Сидорин в этом общежитии поживет?

В общем, все ждут национального лидера-премьера, который должен приехать в Пикалево. Интересно, после того как ему, что бывает нечасто, все скажут в лицо, он тоже по привычке скажет, что все организовала Америка?

2009 г.

Провода, провода, проводочки…

Благословенной стране с вертикалью в виде Новогодней елки и целыми двумя Дедами Морозами природа подарила «ледяную фантазию», в результате чего обесточились аэропорты – и тысячи людей застряли в темных помещениях без информации о вылетах, без еды и питья.

Сразу скажем – подобное природа дарит нечасто, как нечасто подобное видят аэропорты.

Это настоящий форс-мажор, к которому ни один аэропорт в мире готов быть не может. С таким же успехом «Домодедово» должен подготовиться к землетрясению и к цунами. И хотя они не предвидятся, но как знать, как знать…

Как известно, Деды Морозы, не оказав реальной помощи страдающим в аэропортах людям ни своим грозным МЧС, ни армией с ее передвижными кашеварками, вначале радостно встречали в своих ледяных домиках приговор Ходорковскому и Лебедеву собственного авторства.

А потом грозно спрашивали в «зомбоящике» всяких «тварей дрожащих», почему с вверенным им народом такое произошло в аэропортах, забыв, по привычке, спросить об этом же себя, любимых.

А потом были открыты уголовные дела, и как вы думаете, против кого?

Конечно же, против руководства аэропортов. Думаю, что скоро, на данилкиных судах, мы узнаем о том, что директора аэропортов сами перекусили провода от подстанций. Перекусили своими зубами. А потом у аэропортов появятся новые владельцы.

Пример «ЮКОСа» заразителен.

Думаю, что дела «вредителей» не за горами.

Однако министр энергетики РФ господин Шматко свидетельствует: «Многие вещи можно было предупредить при наличии запаса техники, при наличии обученного персонала и при готовности отрабатывать именно в таких аномальных условиях. А у нас даже с такими параметрами учения не проводились».

Пассажиры в аэропортах испытали на себе внешнюю сторону готовности государства к внештатным ситуациям.

Профильный министр одной своей фразой поясняет сторону внутреннюю. В его оценках много интересного – того не учли, этого не было. Найдите в Интернете его оценку случившегося – закачаетесь. Правда, он говорит обо всем этом, как марсианин, как будто не он профильный министр, как будто, в том числе, не он ответственен за происшедшее.

Российская ответственность специфична: если в прочих странах вначале устанавливают, что случилось, потом устанавливают виновных, потом виновных меняют на новых людей.

В России отмечают недостатки и поручают бороться с ними тем же людям. Чуть позже этих людей награждают «За заслуги перед Отечеством».

Для Дедов Морозов темнота в аэропортах не угроза.

Для них угроза Немцов, идущий с дочкой к метро, Илья Яшин да Лимонов с его бороденкой. Именно туда бросаются лучшие правоохранительные силы Дедов Морозов.

Ровно те, которые могли помочь в обесточенных аэропортах.

2011 г.

Про уходящего Грызлова

Говорят, что про покойников нужно говорить либо хорошо, либо никак. Не беспокойтесь – Борис Грызлов жив и здоров. Просто он уходит из Думы.

А раз он жив, то, наверное, можно сказать о нем несколько слов.

«Сегодня я принял решение отказаться от депутатского мандата.

Считаю, что, проработав в Государственной Думе восемь лет подряд, я сумел реализовать многое из того, что было задумано, того, что мы планировали сделать с моими коллегами», – говорится в заявлении Грызлова.

Как пафосно!..

Я думаю, что история действительно определит, что это «многое», что реализовал Борис Грызлов.

Однако, полагаю, мы не будем проводить голосование, как граждане относятся к работе Грызлова на посту спикера. Боюсь, он расстроится.

Если кратко сказать о его роли – то это был верный слуга Путина и его вертикали.

Не более.

Его народное прозвище «Андроид» – обидное, но точное.

Он был хорошей организационной машиной для правильных «едровских» голосований – машиной сухой, четкой, эффективной.

И его крылатая фраза «Парламент – не место для дискуссий», как он потом от нее ни отмывался, прицепилась к нему точно, как и «Андроид», именно потому, что невозможно отмыться от каиновой печати.

Он правильно засушивал парламентскую жизнь; что бы ни случилось в стране, ни в коем разе не проводил никаких парламентских расследований.

Слуга царю – отец солдатам?

Не соглашусь – слуга царю он был, но не более.

От Грызлова в его старой ипостаси останется чувство ноющей зубной боли, когда окончились таблетки.

Никаких перспектив, никаких надежд на изменение.

– Кто «за»? – Кто «против»? – Ваши поправки отклоняются, все принимаем в трех чтениях за один раз.

О Грызлове говорят, что в жизни он чудесный человек – остроумный, чуткий, ранимый.

Но, видимо, в нем таки была таинственная кнопка, которая на работе выключала все его человеческие качества и включала андроидные.

И вот он уходит, правда не совсем: «Но я продолжу возглавлять Высший Совет партии «Единая Россия» и готов работать на том месте, которое будет определено президентом», – так сказал Грызлов, видимо не заметив, каким мертвенным холодом веет от концовки его фразы.

Что плохо?

То, что я пишу такие обидные слова о Грызлове. Я понимаю, что обидные.

Что хорошо?

Что он, наконец, уходит!

Что эта партия, которая вся лицом, как Борис Грызлов, вынуждена делать себе ботоксные инъекции и убирать наиболее одиозных.

Грызлов уходит в бесславное забвение, кем бы его ни назначили.

И в букете цветов, и Почетной грамоте, которые ему сунут напоследок от имени его фракции «за многолетний труд на благо Родины», будет столько же чувства, сколько было в нем, когда он отдавал все силы, чтобы его Родина стояла на месте, без всяких надежд на

будущее.

2011 г.

ЭЙ, ТАМ, НА ГАЛЕРАХ, КУДА ПЛЫВЕМ?

Мой друг, строитель, рассказал мне, как они делегацией поехали в Венесуэлу – там они должны были взять подряд на строительство какого-то жилого комплекса. Привезли их в резиденцию Чавеса, зашли они в большой кабинет, где стоял макет проекта. Вышел к ним президент, стали они разговаривать. Мой друг стал оглядываться по сторонам и обратил внимание, что по периметру зала висит множество экранов, по которым идут разные венесуэльские телепрограммы, да и в самом зале стоят несколько видеокамер (видимо, для протокола – так подумал мой друг). Стали они рассматривать макет, Чавес стал говорить, что проект хороший. И, говоря это, начал распаляться, говорить все эмоциональней, а потом дал какую-то команду – и вдруг картинка на всех телеэкранах изменилась и на них появилась прямая трансляция из этого кабинета. Чавес стал на телекамеры показывать макет, говорить, что проект гениальный, что такие проекты – будущее Венесуэлы, что они построят еще сто таких проектов.

Представители российской делегации смотрели на все это с удивлением – они знали, что проект весьма обыденный и что никаких ста проектов не будет. Но Чавес все распалялся, показывал на камеры то макет, то «русских друзей, которые приехали помогать Венесуэле», а потом перешел на борьбу с американским империализмом.

После этой встречи моему другу объяснили, что подобное Чавес делает постоянно, при этом ему даже не нужны гости – просто если он хочет сказать что-то, что считает важным, он дает команду, и десяток венесуэльских каналов превращаются в один – «Чавес ТВ», на котором «отец нации» рассказывает, комментирует, воодушевляет. И моему другу стала понятна гениальность происходящего: перед ним был пиар, невероятный по изобретательности и мощи воздействия, – по мановению руки Чавеса в любую секунду все население страны оказывается в его кабинете. А поскольку включения прямые и частые, то все население как бы сопричастно государственной политике страны, оно ощущает, что история творится прямо на глазах. Оно видит планы страны и видит лидера, который «пасть всем порвет» за то, чтобы эти планы осуществились…

Сумасброд этот Чавес? Безусловно, в Венесуэле есть тысячи людей, которые не хотели бы, чтобы его многочасовые истеричные выкрики прерывали их любимые венесуэльские сериалы!

Плохо живет Венесуэла? Очень плохо – то, что там происходит, можно смело назвать диктатурой, экономика катится вниз, квазикоммунизм, который насаждает власть, обречен на провал, бизнес бежит из страны, потому что в любую секунду может быть национализирован.

А теперь другой вопрос: гений этот Чавес?

Безусловно, он гений, потому что довел до совершенства идею открытости власти, умеет венесуэльскую копейку выдать за миллион, умеет показать всему народу, что он всегда на посту. И результат налицо – венесуэльцы голосуют за Чавеса!

Конечно, он демагог и в каком-то смысле жулик – он прекрасно знает, что не построит сто таких жилых комплексов. Но он умеет вдохновить народ, ибо если ты лидер, а твой народ в депрессии и не видит будущего, то ты не построишь ничего.

Выясняется, что уметь вдохновить свой народ, объяснить ему цель его существования, сделать жизнь его осмысленной – это отдельное умение, цементирующее нацию. Чавес, Кастро, Ленин, Гитлер, будь он проклят, – все они умели «повесить морковку», за которой

бежала их страна.

Конечно, эти персоны отрицательны, но разве мало примеров положительных? Выборы во всех признанных демократических странах держатся не на подтасовках, а на дебатах, когда политики в прямом эфире убеждают избирателя, что лучшая «морковка» – именно его! И можно тысячи раз рассуждать, что все предвыборные обещания – вранье, но ведь дело не в том, чтобы выполнить абсолютно все, что обещано, – важно зажечь народ на то, чтобы сделать хоть что-то!

Один чиновник из страны, которая теперь у всех ассоциируется с революционной модернизацией, рассказывал мне, что они никак не могут запустить пенсионную реформу. И причина этого удивительна – они не могут найти человека, который бы эту реформу возглавил. То есть в правительстве специалистов по проведению подобной реформы много, известно, как ее проводить, в какие сроки. Но дело в том, что провести пенсионную реформу – это не просто кнопку нажать. Это будет кнопка социального взрыва. Ведь пенсионная реформа сделает хорошим будущее тех, кто сейчас молод, а те, кто ждет обеспеченной старости сейчас, будут разочарованы и обозлены. У обычного пенсионера нет «государственного понимания», да и не должно быть – он хочет жить хорошо здесь и сейчас! Проблема реформы, добавил чиновник, в том, что нет такого харизматичного человека, который бы вышел к народу, объяснил, почему важна эта реформа, почему без нее стране будет трудно. И чтобы после такого объяснения этому человеку поверили. То есть в правительстве есть люди жесткие, добрые, по-своему убедительные, но для запуска такой тонкой реформы пока человека нет, и поэтому ее начинать нельзя.

Послушав такое, поначалу задумаешься: кажется, что предлагается народу лгать. Получается, что кто-то должен выйти к людям и выдавать плохое за хорошее, но ведь это и есть тот самый дешевый пиар?

Отнюдь! Это мастерство политика, убедительность лидера, ибо он не обманывает нацию в главной цели, и эта цель открыто декларирована.

На Чавеса и Кастро можно навесить что угодно, но их страны давно бы рухнули, если бы в основе их демагогии не была бы, пусть наивная, но честность, – граждане их страны ежедневно видели и видят, что эти лидеры работают на страну, а не на окружение, которое у всех на глазах пилит деньги.

Конечно, тут важна конечная цель – советские лидеры умели мистифицировать, коммунизма не получилось. Но разве полеты в космос не были следствием идеи «И на Марсе будут яблони цвести»?

Какова цель – таков и результат!

Да, я сомневаюсь, что братья Кастро и Чавес построят свою коммунистическую сказку. Но это та сказка, в которой есть ложь, но есть и намек – хмурые лидеры, не умеющие внятно послать созидательный сигнал нации, обрекают ее на растерянность и неуверенность. А если вокруг высокомерной власти, не умеющей зажечь народ на созидание, крутятся жулики и ворье, то страна неумолимо катится вниз.

И в свете этого понятно, почему так важны справедливые выборы – именно они выносят на поверхность тех, кто умеет словом объединить народ. Да, выборы иногда выносят на поверхность откровенных демагогов. Но обычно за демагогов не голосуют – у граждан хватает ума сделать «правильный выбор» в истинном, а не в пропагандистском смысле этого выражения. Ведь, в конце концов, на кону часто стоит судьба страны.

Вот прекрасная страна Греция – она готовится вылететь из зоны евро и вообще стала

банкротом.

Почему?

Да потому, что сначала одни жуликоватые лидеры в угоду популизму тратили больше, чем страна зарабатывала. А когда страна обанкротилась, то другие лидеры с хмурыми лицами просто объявили, что пора всем затянуть пояса. И народ вышел на улицы, да так, что будущее Греции вообще непонятно.

Если говорить о нынешней России, то все, о чем говорится, касается ее в полнейшей степени.

Деятельные, образованные граждане стараются уехать, инвесторы вывозят капитал небывалыми темпами. Все говорят о неопределенности и неуверенности.

Но я задаю вопрос: а что, собственно, случилось?

Что, война на улице? Нефти, что ли, стало меньше?

Да нет, просто никто не знает, куда мы плывем и какую страну строим.

То есть вроде бы объяснили, написали, да только никто не верит.

Потому что в России стать президентом легко.

И назваться национальным лидером тоже легко.

Быть им трудно.

2012 г.

//-- Других министров для вас нет… --//

Путин уволил министра обороны Сердюкова, и, конечно, это сенсация – возможно, впервые на наших глазах президент сдает «своего».

Пока Сердюков был на должности министра, над ним зло насмехались, потому что он мебелью торговал.

Но в этом смысле можно всем посоветовать посмотреть на свои «голубые крови» и на то, чем занимались в своей прошлой жизни нас окружающие. По сравнению с ними «мебель» Сердюкова – это Кембридж.

Гораздо интереснее, что сделал Сердюков на своем посту.

И тут можно смело плюсовать ему то, что признают все военные эксперты: структурную реформу армии – она стала более мобильной, ее сократили при увеличении зарплат оставшимся. Пошла относительная гуманизация – к примеру, разрешено пользоваться мобильными телефонами. Да и вообще, вспомните, до Сердюкова другой характеристики армии, чем «дедовщина» и «солдат строит дачу генералу», просто не было, а представители «Солдатских матерей» чуть ли не ежедневно были в нашем эфире.

Учитывая, что абсолютное счастье бывает только в раю, а солдатское – после ухода на дембель, понятно, что идеальной армии быть не может, – однако тут важно ее движение к реформам.

И кажется, что движение это было. Но вспыхнул скандал с «Оборонсервисом», и происходит доселе невиданное – Путин увольняет Сердюкова, увольняет «своего». Понятно почему – не должно быть даже крохотной вероятности, чтобы «всякие Навальные» раскапывали потом документы, выкладывали их и говорили, что Путин кого-то покрывает.

Теперь министром назначен Сергей Шойгу, а это даже более показательно, чем Сердюков.

Давайте спросим Путина прямо: «А еще кто-то у вас из профессионалов есть?» Конечно, он не ответит, но жители Подмосковья, думаю, огорчены – разве можно так обрушить их ожидания и надежды? Шойгу не был панацеей, но многие видели человека, который хоть

как-то изменит их жизнь. Разве огромное Подмосковье менее важно, чем армия?

Вся эта история обнажает позитивное в том, что Путин решается на замену скомпрометированных фигур, и отрицательное, что вот перед вами пример «госкидалова» при отсутствии выборов: захотел президент поменять пешки – и меняет.

И все надежды жителей Подмосковья на какое-то постоянство и стабильность можно выбросить – их не с кем связывать, ибо Подмосковье – это ведь не только территория, но и тот человек, что им управляет, – в России так.

А лично Сердюкова я бы ни в чем обвинять не спешил: во-первых, я не прокуратура.

А во-вторых, мы же всегда говорим – вот здорово было бы, чтобы при всяких больших ЧП убирали главных начальников «за то, что допустили».

Вот начальника и убрали.

Но теперь важно, чтобы «Солдатские матери» снова не зачастили к нам в эфир.

И важно, чтобы еще какого-то «Шойгу» в стране нашли.

А то получается, что он один на 140 миллионов россиян.

2012 г.

Путинская скрепа

Не хочу критиковать Путина. Буду его цитировать.

«Поддерживаю инициативы наших предпринимателей о финансировании крупнейших университетов посредством специальных фондов развития и о формировании системы образовательных кредитов. И здесь следует продумать вопрос о совершенствовании законодательства, стимулирующего такие расходы и создающего необходимые гарантии. Правительство может организовать такую работу и создать такие механизмы».

Это из Послания Путина 2006 года.

Так создали систему? Банки дают образовательный кредит под залог имущества под 12 % годовых. Это именно та система?

Идем дальше.

«Нам необходимо продолжить реализацию программы и нашей национальной инициативы «Наша новая школа». Приоритеты – поддержка юных талантов, переход к практически ориентированной модели образования в средней и старшей школе и превращение школы в центр жизни, а не только в место, где учат детей. Надо формировать и новое поколение учителей, которые обладают всеми навыками современной педагогики и получают достойную зарплату за свой труд».

Это уже Медведев-президент, Послание от 2011 года.

Где эта «Новая школа»? Где школа, которая «центр жизни»?

Дальше идем. Вот путинское свежее послание:

«Система образования должна строиться вокруг талантливого, одаренного учителя. Нужно «обновить содержание образования, сохранив при этом наши традиции и преимущества, такие, как фундаментальное математическое образование, не забывать об огромном значении качества преподавания русского языка, истории, литературы, основ светской этики и традиционных религий». «Качественное образование без воспитания невозможно», – подчеркнул Путин и поручил правительству «подготовить программу полноценного развития в школе воспитательной компоненты».

Понимаете, в чем трюк. Кто-то будет критиковать Путина, что он взял у Солженицына

«скрепу» и хочет впихнуть в школу церковь. Да он и этого не хочет – церковь упомянута наряду со всеми прочими предметами.

Давайте обратим внимание, что предлагается «подготовить программу», в то время как предыдущие программы и не думали выполняться. Как верно сказал сам президент: «Обсуждаем, потом выходим за дверь и ничего не делаем».

В обществе тотальной безответственности хорошо получается только одно – коррупция. Всегда современна, всегда актуальна. Коррупционная скрепа – лучшее, что есть в стране. Она скрепляет общество лучше всего, хотя гордости за нее нет. И если справедливо, что в любом продукте треть коррупционных денег, то кредиты на образование должны идти под 8 %, это уже хоть как-то. Но идут под 12.

Путин поручил правительству разработать «воспитательную компоненту».

Интересно, члены правительства уже забыли поручение Путина или еще идут по коридору и смеются?

2012 г.

Дума шутит

Владимир Путин сказанул, что если соберут 100 тысяч подписей по какому-то поводу, то Дума обязана будет этот повод рассмотреть.

Это была, безусловно, залепуха, потому что Путин, произнося это, прекрасно знал, что никакого законодательного механизма по выполнению его шутки законом не предусмотрено.

Это как американский сайт We The People, где можно собирать подписи под петициями про что угодно.

И, конечно же, первым поводом собрать 100 тысяч подписей оказалась сама Дума, а именно предложение ее распустить. И вот сегодня представители Думы напомнили, что она легитимна, что выбрана на 5 лет и что в выборах приняло участие 60 миллионов человек. Но господин из Думы пообещал, что закон по учету мнений граждан появится. Примечательна, однако, фраза депутата: «На какой-то стадии будет разработан некий закон о порядке учета инициатив граждан РФ, которые получат поддержку 100 тыс. и более человек в течение года».

В этой фразе замечателен пассаж: «на какой-то стадии…».

Это шутка на уровне путинской: тот любезно предложил пользоваться отсутствующим законом, а этот думец предлагает дождаться стадии, когда Думе захочется реагировать не только на мнение Кремля, но и на желания граждан.

Интересно, скоро ли в стране наступит подобная «стадия». И в какой стадии должна оказаться сама Дума, чтобы это захотеть.

Судя по репликам из Думы, она не запрещает гражданам писать письма мелким почерком, стучать в рельсу и предаваться прочим шалостям, ее не тревожащим.

Что ж, можно и подождать.

В стране все меняется.

Но судя по принятым последним людоедским законам, особенно быстро меняется стадия гниения самой Думы.

2013 г.

На благо родины и ее бабла

На один день выпали две сенсации – путинский вариант закона, по которому хранить деньги за рубежом лишаются те, кого на должность назначает президент, правительство или генпрокурор, а также их супруги и несовершеннолетние дети, всевозможные сотрудники госкорпораций, – короче говоря, все лица, чьи решения связаны, как указывается, с суверенитетом и безопасностью страны.

И все было бы идеально, и радоваться надо было бы этому путинскому предложению, если бы не вторая сенсация – материал Навального про единоросса Пехтина, у которого не деньги за рубежом, а доли в недвижимости в Америке – доли, про которые он не писал в декларациях.

Так вот, Пехтина пожурят и простят. И недвижимость, нажитая Пехтиным и его «непосильным трудом», останется у сына, то есть у самого Пехтина. И он сможет и далее давать сыну, бабульке любимой, жене дорогой любые миллионы, и они будут вложены в дома, яхты и прочее, что обеспечит старость. Денег у Пехтина нет, а недвижимость будет. Это как пример.

Что же мы имеем в остатке?

Очень простую путинскую мысль – хватит уже меня дискредитировать. Чиновники, вы распилили копеечку – я вам не мешаю, это плата за верность, но отдайте ее родственникам, и пусть они покупают что хотят. Но я не хочу, чтобы мне тыкали в лицо фактами, что те, кто кричит о «проклятом Западе», хранят там деньги и имеют хоть какую-то связь со мной. Этим вы, гады, не себя подставляете, а меня – вашего гаранта вашей же стабильности во власти. И моей стабильности тоже.

Вот и вся история.

Путин изумителен в своей последовательной верности вассалам. Коррупционный принцип «деньги за верность» будет продолжен, но откорректирован в связи с навальными, которые лезут куда не надо.

Навальный, конечно же, еще получит за это свою двушечку, но может появиться какой-то другой «правдоискатель», поэтому ряды коррупционеров во власти должны перестроиться во благо общей красоты и безупречности вертикали.

И это не сложно сделать, ведь, слава богу, у каждого есть семья и можно переписать нахапанное в виде квартир и домов на «родную кровинушку».

Путин не меняет коррупционные принципы получения денег негодяями, распила бюджета, он просто уточняет, как правильно хранить распиленное теми, кто связан с его персоной. Он как добрый и профессиональный инвестор указывает лучший адрес вложений и ограждает от ошибок.

Воистину, отец нации должен быть мудр и всегда на шаг впереди любых навальных.

А госкоррупционерам лишь нужно чуть-чуть подергаться, чтобы и дальше сосать соки из великой России-матушки.

С кургиняновским остервенением на благородных патриотичных лицах.

2013 г.

Служители путинского храма

Зондеркоманда

Когда деньги в России били через край, так называемые «Наши» одевались Дедами Морозами, многотысячными толпами перекрывая трассы Москвы и вызывая ненависть автомобилистов.

Потом были пикетирования посольств, особенно запомнилось пикетирование посольства США на Хелоуин, когда Садовое кольцо по приказу «Наших» опять перекрыли, а потом они разбежались домой, оставив после себя месиво из растоптанных тыкв.

На День конституции они приготовили конкурс красоты «Мисс Конституция» (можно ли себе представить большую иронию), а потом устраивали театрализованные ерничества, на которых якобы дарили Саакашвили галстук, который он жевал, Ющенко – уголь, дрова и знамя Украины в фашистском дизайне, а Бушу – издевательскую карту Америки.

Акции «Наших» продолжаются, и этот феномен поразителен.

В стране нет денег, люди лишаются работы, но «Наши» исправно финансируются.

Бессмертное произведение Суркова, безотказно производящее патриотическую благородную ненависть, существует, а это значит, что Кремлем признана необходимость подобного продукта для России.

В стране увольнения, падения рубля, но «Наши» уже готовы контролировать, ворует ли Украина газ.

Они заявляют, что будут отслеживать это на украинской территории, называя в своем заявлении пять украинских газоизмерительных станций.

Ответ украинцев уже можно спрогнозировать.

И дело даже не в том, что «Газпром» сам прекрасно умеет контролировать возможное воровство.

Задача в том, чтобы попытаться стоять рядом с краном за государственный счет, поражая окружающих своей патриотической бессмысленной нужностью.

Пока «Наши» существуют, можно смело считать, что Россия не меняется.

Фальшивый патриотизм остается твердой российской валютой.

Тверже рубля, который стремительно падает.

2008 г.

Большие люди

«Молодежное движение «Наши» является одним из факторов политической стабильности в российском обществе», – считает первый зам. руководителя кремлевской администрации Владислав Сурков. По мнению Суркова, «Наши» – передовой боевой отряд нашей политической системы, и именно этому движению Россия обязана своими некоторыми внешнеполитическими победами.

Если есть что-то новое про так называемых «Наших», то из других тем для комментария я всегда выбираю именно эту.

Мне всегда занимательно слушать, как в один и тот же день Путин требует разобраться

в аварии Саяно-Шушенской ГЭС «невзирая на лица», Медведев подписывает указ о проверке достоверности сведений о доходах чиновников и их семей, а Сурков, в этот же день, выступает перед «Нашими» в Доме литераторов (прости, Господи).

Владислав Сурков чрезвычайно разнообразный человек. Он то «выключает» демократию в России, то ее «включает», то «регулирует».

Но единственное, что он с 28 февраля 2005 года делает постоянно, – это крышует «Наших». Почему я употребляю это блатное слово? Потому что «Наши» – это такая молодежная группировка, которая имеет неясное финансирование и участвует в антигосударственных акциях.

Вот что о ее финансировании говорил ее же федеральный комиссар Михаил Куликов: «Большинство наших идей нашло отклик у российских бизнесменов. Уверен, что отечественный бизнес понимает, что будущее России – это новое поколение». Помочь бизнесменам «добровольно» отдать бабло юным защитникам суверенности несложно. «Моральная поддержка Кремля позволяет нам сказать бизнесменам: ребята, нужны деньги на национальный проект». Эту фразу произнес Якеменко, который сейчас министр молодежи, а тогда рулил «Нашими». Он, наверное, был пьян, когда сделал это признание, потому что на проклятом Западе, когда власть своим «авторитетом» помогает «доить» бизнес, то в тюрьму садятся и участники «национального проекта», и сама власть. Антигосударственные акции «Наших» перечислять не буду, время комментария ограничено. Но все помнят пикетирования посольств, перегораживания улиц – все то, что выставляет Россию аналогом Китая времен хунвейбинов или Ираном времен Хомейни. Последнее чудо – кидание ботинка в портреты Ющенко, Саакашвили и Буша. То есть весь мир осудил идиота, который бросил ботинок в Буша, но «Наши» устроили показательное метание в центре города, в Новопушкинском сквере, там где обычно избивают оппозицию. И активистка «Наших», некая Дрокова, вот так объяснила это позорище: «Наши ботинки полетят в тех ставленников Буша, которые сделали свой политический капитал на обливании России грязью, разжигании антироссийских настроений и нелепых провокациях против нашей страны». То, что Дрокова не знает, что сама «разжигает», ей простительно, да и не с нее спрос, а с Суркова, который придумал занять молодежь не делом, но ненавистью и сейчас, с 2005-го, это осуществляет и крышует. И в Доме литераторов (прости, Господи), выступая перед этой шоблой, он сказал: «Я хочу, чтобы вы все поняли, какие вы большие люди».

Разные страны выбираются из кризиса по-разному – кто стимулирует инвестиции в экономику, кто в высокие технологии. Кремль инвестирует в молодежную ненависть, по модели собственной умственной порочности. Ну, тут уж ничего не попишешь – каждая власть в чем видит будущее своей страны – в то и инвестирует.

2009 г.

Как всегда

«Единая Россия» готовит концепцию по воспитанию нового поколения россиян.

По мнению «единороссов», сейчас у россиян нет ясно выраженных ценностных ориентиров, которые объединяли бы их в историко-культурную и социальную общность. Они считают, что современный национальный воспитательный идеал – это высоконравственный, компетентный гражданин, который принимает судьбу Отечества

как свою личную.

Документ представляет портреты идеальных выпускников школ и вузов, а также портрет идеального учителя.

Когда-то пародист Сан Саныч Иванов порекомендовал в одной из пародий какому-то поэту больше писать, потому что «пародист тоже хочет есть».

Я счастлив, что в моей стране есть партия «Единая Россия», которая своими удивительными предложениями не дает мне остаться без комментария и, соответственно, без зарплаты.

Теперь «Едро» взялась за детей.

Почему взялась? Вот цитата: «В российском обществе ощущается недостаток сознательно принимаемых большинством граждан принципов и правил жизни, отсутствует согласие в вопросах корректного и конструктивного социального поведения и выбора жизненных ориентиров».

Тут нужно плакать от счастья: кажется, что «Едро» наконец осознала, что она сделало с Россией, полностью засушив ее политическую жизнь, голосуя без обсуждения в один день в трех чтениях за весь предлагаемый из Кремля бред, с честью и гордостью пронеся через года грызловский манифест – «парламент – не место для дискуссий».

Однако, отплакав, начинаешь рыдать еще громче, потому что, оказывается, грызлята занялись не собой.

Оказывается, то самое место, где нужно мочить, – это средняя школа.

Еще цитата: «Именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь обучающегося», – говорится в проекте концепции.

Учителя, я вас поздравляю!

Именно вам предстоит создать идеального ученика – высоконравственного, ответственного, умеющего принимать сознательные решения.

В общем, именно вам предстоит воспитать в нем именно те качества, которыми он никогда не сможет воспользоваться, потому что именно «Едро» ему этого никогда не позволит.

В духе махрового совка они пишут: «Современный национальный воспитательный идеал – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны…».

Хорошо пишете, ребята, так дайте же этому идеалу проявить себя в реальной жизни, и кстати, знаете ли вы, что таких людей много уже сейчас.

Но почему их роль сводится только к тому, чтобы быть битыми в Новопушкинском сквере?

Почему проявить себя можно, только отмаршировав в колоннах «Наших»?

Перестаньте лгать из ящика, верните выборы, перестаньте разжигать, откажитесь от привилегий.

Или уйдите куда-нибудь, только освободите место, чтобы ваши идеальные гомункулусы не стухли от тухлой российской жизни.

Только вы никуда не уйдете.

Вы ждете пенсии. А на пенсию пойдете не раньше 25-го года.

Поэтому все места заняты. Как для ваших идеалов, так и для всех прочих.

2009 г.

Жизнь около ноля

Автором романа, в котором речь, в частности, идет о тотальной коррупции в парламенте, силовых структурах и СМИ является один из кремлевских идеологов Владислав Сурков. Об этом сегодня пишет газета «Ведомости». Несмотря на то, что в романе указано другое авторство. Роман «Около ноля» вышел в середине июля. Специальным приложением к журналу «Русский пионер». Его автором значился Натан Дубовицкий. Это псевдоним, утверждает газета «Ведомости». А на самом деле роман написал не кто иной, как первый замглавы администрации президента Владислав Сурков. Это сообщил изданию чиновник и сотрудник медиагруппы «Живи».

Когда выяснилось, что сегодня комментарий нужно писать о факте выхода книги «Около ноля», которую якобы написал Владислав Сурков, то Бог свидетель – я отбрыкивался как мог. Но есть поручение службы новостей, а я дежурный на этой неделе, поэтому не могу отказаться.

Сразу скажу, что книгу Суркова я не читал, и о ее литературных достоинствах говорить не могу. Мы знаем этот пассаж еще с советских времен, поэтому книгу трогать я не буду, надеюсь, она великолепна.

Но можно сделать несколько суждений об ее авторе.

Если эту книгу действительно написал Сурков, а не мифический Натан Дубовицкий, который значится автором, то возникает несколько вопросов.

Как Владислав Сурков, человек, создавший ЗАО «Наши», «суверенную демократию» и прочую политтребуху, может написать книгу, осуждающую пороки общества. Интересно, как в одном человеке это укладывается.

Можно, конечно, сказать, что Сурков как-то по-своему понимает что хорошо, что плохо. Конечно, каждый эти категории понимает по-своему. Но беда в том, что как ты жизнь понимаешь, так ее и создаешь, а Сурков – реальный соавтор реальной российской жизни в худшей ее части.

Насколько я понимаю, в книге описывается чудовищный мир коррупции. Как пишут «Ведомости», «упоминается о тотальной коррупции в парламенте, силовых структурах и СМИ». Но если так, то Владислав Сурков мог написать эту книгу, если только он Джекилл и Хайд, потому что именно он создавал «Околоноля» наяву. Это уничтожение всяческой политической конкуренции и создание однопартийщины, которая ведет к коррупции, причем именно к тотальной, которая в этой книге вроде бы и отражена и осуждается.

Непонятно, как человек может писать «против себя».

Может, он тайный либерал, но тщательно хранит это для ночного письма у свечи, а потом секретно публикует это под псевдонимом, чтобы «духовный лидер» не узнал?

Так чему верить, тому, что в книге, или тому, что в жизни?

Вот в жизни, например, существует выкомыш Суркова, бывший «нашист», а ныне уважаемый среди своих глава Государственного комитета по делам молодежи Василий Якеменко, то есть чиновник в ранге госминистра. Так вот, он не общается с частью прессы. То есть «Эхо» пытается взять у него интервью, а из его приемной отвечают, что «Эхо» он интервью не дает. Министр Якеменко общается только с той частью страны,

которую он приемлет.

Вот интересно, в сурковской книжке про это есть? Сурков поместит Якеменко в положительные или отрицательные персонажи?

Конечно, у книги Владислава Суркова блестящее будущее, у нее тираж будет явно выше «около ноля», чего я ей искренне желаю.

Книга пройдет на «ура», потому что кто-то ее будет читать, не задумываясь о персоне автора.

Но кто-то будет ее читать с интересом визитера в кунсткамеру, где стоит двухголовая женщина.

И хотя она жить вроде бы не должна, но живет.

2009 г.

Едрительный урок

Сергей Миронов позволил себе высказать некоторое несогласие с некоторыми позициями Владимира Путина, и на него обрушился гнев правящей партии.

Когда-нибудь, когда «единороссы» выйдут на пенсию и почитают, чего они наговорили о Миронове в эти дни, то им придется с ним как-то объясниться.

Ну им придется объяснить, как можно было оскорблять его всякими грязными словами в своих интервью.

Им придется дать логическое оправдание тому, что лидер другой партии – а Миронов лидер «Справедливой России» – не имеет права иметь другое мнение, чем у них, потому что сейчас они продемонстрировали то, что предполагалось: как партию ни назови – она должна быть «Едром», иначе смерть.

Далее им придется пояснить смысл некоторых своих заявлений.

Например, один из функционеров «Едра» заявил по поводу Миронова: «Крыса побежала с корабля».

Тут не особо важно, что Миронова он назвал «крысой», тут важно само признание, что корабль тонет.

Другой «слуга народа» обвинил Миронова, что он сделал карьеру на поддержке Путина.

Но мне интересно, а все «Едро» себе карьеру на чем сделало?

При этом «Едристы» не понимают, что у Миронова при этом хотя бы осталась воля высказывать свое мнение, а у «овощей» из правящей партии остался один инстинкт – слепо поддерживать своего хозяина, который даже брезгует их легально возглавить.

Когда-нибудь, на пенсии, подгребая сапкой землю вокруг редиски на грядке и всеми забытые, они спросят себя, зачем они с остервенением осуществляли великий проект Козьмы Пруткова «О введении единомыслия в России».

Прутков же шутил!..

Но я не осуждаю «единороссов».

Как говаривал один мудрец: «Каждый человек – творец своего несчастья».

Чем больше будет окриков со стороны «Едра», тем яснее понимание, с кем имеешь дело.

На примере Миронова понимаешь, что ждет кукольную оппозицию в парламенте.

Ясно становится, что с нынешней Госдумой дело иметь – только себя замарать.

Понятно, в каком виде они видят политическую жизнь страны.

Спасибо, «едристы», за очередной урок: кто умный – научится.

2009 г.

Попробуй не вступи: «Едро» угрожает!

Владимир Путин разрешил вступать в его «Национальный фронт» уже и организациям. То есть, хлебзавод, верфь, ВАЗ, шахта, овцеферма могут записываться всем коллективом. Конечно же, все организации, вступающие во «Фронт», поддержат его единогласно.

А хлев вместе со всеми баранами.

Чтобы бараны голосовали активней, глава комитета Госдумы по экономической политике и предпринимательству Евгений Федоров сказал так (цитирую по Newsru.com): «Если есть какой-то бизнес, который хочет умереть, суицидальный, наверное, ему не нужно стремиться поддерживать страну и консолидироваться вокруг идей фронта», – заключил Федоров, добавив, что «вряд ли такой бизнес найдется».

Я думаю, что все бараны понятливы и срочно войдут во «Фронт»!

С единодушным блеяньем!

То есть они войдут туда же, где и были до этого, только тогда оно иначе называлось.

Это Россия, на улице июнь 2011 года.

А в Кремле сидит Дмитрий Медведев и задумчиво смотрит на Айфон…

«Едро» перешла к прямым угрозам.

2011 г.

О, СКОЛЬКО НАМ ОТКРЫТИЙ ЧУДНЫХ…

Несколько слов о выборах.

Выборы проявили две крайне важные вещи. Первая – гражданское общество существует, оно пластично и, сказав самому себе про «Единую Россию» слово «достали», дало «умнейшей и честнейшей» на 17 процентов меньше голосов.

Это сделало общество. Но есть еще та самая партия, которая получила меньше этих самых голосов и должна была, как казалось, сделать хоть какие-то выводы.

Выводы сделаны. Вот они: Путин и Медведев поздравляют свою партию с победой. А член генсовета «Едра» Андрей Воробьев в интервью «Эху» сказал так: «От нас никто не отвернулся. Я еще раз повторяю, что мы заручили себя поддержкой большинства. Что касается результатов, то посмотрите на любую конкурентную систему, в любой стране мира. И получить 50 % среди семи участников, это не простая задача. Нам это удалось. Мы рады и благодарны нашим избирателям».

Можно, конечно, на эту реплику воскликнуть фразой из популярного фильма: «Поручик, скажите, была ли у вас мать?»

Однако, понятно, что г-н Воробьев на работе и говорит не то, что ему сказала его мама, а что велела говорить его партия.

А позиция его партии, как видим, проста – у нас как было под 80 процентов, так и есть. А если цифры на бумаге и другие, то в жизни мы будем делать вид и вести себя так, как будто мы разгромно всех победили.

Короче говоря, «Едру», как кажется, плевать на выборы, и оно будет с победным кличем своего альфа-самца и дальше рулить Россией.

Г-н Воробьев, безусловно, прав в том, что получить 50 процентов при действительно конкурентной системе выборов, да еще среди семи участников, это непростая задача.

Вот почему в любой стране мира весь состав этой партии, с г-ном Чуровым во главе,

уже давно был бы под следствием за то, что она вытворяла на этих выборах, – за приписки, админресурс и манипулирование.

Однако «умнейшая и честнейшая», видимо, выбрала для себя принцип божьей росы, какой бы жидкостью ее глаза граждане ни окропляли.

Ну что ж, «Единая Россия» любит рулить. Однако некоторые пацаны любят свистеть.

Поэтому закончу слегка измененными словами великого поэта:

О, сколько нам открытий чудных Готовит… российская политическая жизнь!

Пусть не очень в рифму. Но справедливо, по сути.

2011 г.

«ЕДРО» В БЕШЕНСТВЕ?

Неудивительно, что выборы в Ярославле в центре внимания – шутка ли, может победить кто-то, кроме «Едра». Конечно, партия «Божья роса», проигрывая, огрызается, заявляет, что ярославцы «сами пожалеют о своем выборе». Была бы у нас нормальная судебная система, то тот, кто это сказал, уже был бы под следствием, потому что это угроза. Угроза того, что едросовские щупальца, которые опутали всю страну, будут мстить ярославцам, а это точно будет. Просто я люблю знать автора угроз. Пока не знаю его, но могу ему сказать, что народная поговорка «весь в дерьме, но головку держит» в данном случае к нему не подходит. Головку они держали в стране 12 лет, дождались, что Путин бросил их, теперь у них красивая важная агония с понтом, но головка грустно склоняется.

Ладно, пусть гниют потихоньку…

Что касается независимого кандидата так сказать «от виртуальной оппозиции» Евгения Урлашова, то осанну петь ему не буду – не знаю его, да и кто сказал, что у него получится противостоять «Едру» или просто быть хорошим мэром?

Никто не сказал.

Ясно, что победа у него состоит из того, что он хороший парень и ему верят ярославцы, и еще, видимо, он предложил непло*censored* программу. Но, думаю, что «Едро» предложила программу не хуже, просто в Ярославле «Едро» ненавидят сейчас больше Урлашова.

Понятно, что через полгода Урлашова будут костерить не меньше, но такова уж судьба мэра любого города.

Какой вывод следует из всего этого? Он значим и звучит так: Урлашов одерживает политическую победу – это раз.

Далее, нам тут объясняли, что «только дай народу выбирать, так он выберет либо бандюга, либо нацика», а почти выбрали очень приличного Урлашова.

Видимо, странный какой-то город, этот Ярославль. Нетипичный.

И главное – он одерживает эту победу на практически первых почти честных выборах. А они таковыми стали потому, что там оказалось беспрецедентное количество наблюдателей – 1300!

Представляете, столько наблюдателей в небольшом Ярославле. И, как пишут, народ голосует без «каруселей», а если кто начинает бузить, то полиция все немедленно расследует.

Понимаете, Урлашов может быть плохим мэром, а может быть хорошим. И, возможно, ярославцы им будут восхищаться и поставят памятник при жизни, а возможно, будут улюлюкать вслед.

Тут возможны варианты.

Но что однозначно, так это то, что он будет воистину легитимным!

Его выбрали граждане, они несут за свой выбор полную ответственность и, как видим, почему-то не очень из-за этого страдают.

Вот почему бесится «Едро». Потому, что она может все!

Кроме одного – быть легитимной.

2012 г.

Ход конем

Римский император Калигула, тот самый, который ввел своего коня в сенат, хотя и считался сумасшедшим, но, как выясняется, все делал по демократической процедуре.

Вначале он сделал коня гражданином Рима, потому что сенатором мог быть только гражданин. Потом собственно сенатором.

Далее император по такой же демократической процедуре хотел коня сделать даже консулом, но случилась неприятность: без всякой процедуры убили самого Калигулу – такое в истории часто бывало с теми, кто считал, что демократия создана исключительно для своего личного пользования.

История с конем Калигулы, во-первых, доказывает, что юмор в политике полезен – над тобой веками смеются потомки; а во-вторых, весьма поучительна – в сенате может легко оказаться конь, если ты все делаешь по демократической процедуре, но обладаешь беспредельным административным ресурсом.

Наш новый президент внешне мало похож на Калигулу, хотя назначение Владимира Мединского на роль министра культуры лошадиным стойлом все же попахивает. Согласимся, что назначать на эту должность человека, вклад которого в культуру лишь в том, что он пишет книжки-ужастики про то, как Запад губит Россию, – весьма эксцентрично.

И хотя понятно, что для деятелей культуры он будет столь же авторитетен, как конь для древнеримских сенаторов, подобное назначение – вполне в духе шуток нашего современного Калигулы.

Однако приведенная лошадиная история куда в большей степени касается другого кандидата на «введение в сенат» – бывшего духовного наставника «Наших» Василия Якеменко.

И сходство тут в том, что, когда убили Калигулу, встал вопрос: что делать с его лошадкой-сенатором? И представьте себе – с конем поступили как с членом своей команды: в его защиту было сказано, что он в отличие от прочих сенаторов никого не убил и не дал императору ни одного дурного совета. Сенаторы также столкнулись с проблемой: по римским законам до окончания срока полномочий никого из сената, даже коня, выгнать нельзя. Тогда сделали так: коню урезали жалованье – и он был выведен из состава сената как не проходящий по финансовому цензу.

Так вот, сейчас, когда объявлен состав нового правительства, г-н Якеменко, как любимый конь, аккуратно «отведен в сторонку». Никто не задает ему никаких вопросов, никто не спрашивает, как действовали «нашисты» и каков результат их «идеологической работы на благо России». Никто не интересуется, куда пошли бюджетные деньги, выделенные на идеологически правильных мальчиков и девочек.

И сейчас, когда нашистский проект закрывают за ненадобностью, г-н Якеменко вдруг стал давать интервью. Об общем уровне интервью каждый его прочитавший свой вывод

сделает сам, но тут примечательно другое – наш герой заявляет, что будет создавать уже свою партию!

И партия эта будет называться «Партией власти».

Цель партии – «сделать Россию комфортной для «людей будущего». И в эту партию, по мнению г-на Якеменко, будет вступать в том числе тот самый протестный электорат, который выходит на площади.

И еще г-н Якеменко сказал так:

«Наша страна сегодня проиграла самую важную битву – за создание атмосферы, при которой люди будущего, креативный класс, средний класс, будут приезжать в нашу страну. Со всем, что мешает созданию этой среды, будет конкурировать «Партия власти». Если в рядах тех, кто хочет законсервировать ситуацию, окажется Медведев, Путин или кто-то еще, уверен, что «Партия власти» будет им оппонировать».

Прочитав подобное, можно поступить по-разному: можно просто поржать, можно поинтересоваться, адекватен ли г-н Якеменко, либо пожелать ему успехов в его новом партстроительстве – действительно, разве не найдет он пятьсот верных «нашистов», чтобы, согласно новому законодательству, зарегистрировать новую партию?

Но мы поступим по-другому. Мы вначале вспомним, кем назначены те самые одиозные фигуры из правительства, которых убрали.

Выясняется, что Фурсенко, Набиуллина, Трутнев, Щеголев теперь помощники президента; Левитин – его советник, а Нургалиев – в Совете безопасности…

Как видим, наш Калигула своих любимых лошадей не бросает. И будущее его верного коня, Василия Якеменко, спрогнозировать не трудно.

Его партия, может быть под другим названием, но обязательно будет создана – он уже согласовал ее создание с Кремлем, как сам же признался.

Эта партия получит любые деньги из бюджета, а Якеменко будет заявлять, что денег из бюджета не дают, – ровно так, как он сейчас на голубом глазу заявляет, что из бюджета «Нашим» денег не выделяли.

Далее будут выборы с привычными каруселями, автобусами из регионов и открепительными талонами – дай бог здоровья и долголетия г-ну Чурову!..

И конь Калигулы вновь будет введен в сенат – партия Якеменко пройдет в Думу и будет изображать «молодежь, которая требует перемен».

Возможно, фракция г-на Якеменко будет в Думе по привычке иногда одеваться в костюмы Дедов Морозов, но, главное, без сомнения, будет принимать законы – ровно такие, какие нужны нашему Калигуле.

И этот конь будет в сенате, пока наш Калигула страной правит.

Обычно история демонстрирует нам одно и то же явление, вначале в виде трагедии, потом в виде фарса.

Но тут, как мне кажется, все наоборот: историки утверждают, что тот, древнеримский Калигула, был вовсе не сумасшедший. Просто он хотел разозлить и высмеять сенат – так что исторически «фарс» уже давно состоялся.

А вот наша двенадцатилетняя «трагедия» сейчас только начинается.

2012 г.

Медведев в заложниках?

Когда «Единая Россия» быстренько принимала все эти репрессивные законы – про клевету, про митинги, про «иностранных агентов», они говорили, что это для какого-то там регулирования, для стройности какой-то, для того, чтобы чьи-то права защищались. Но уже тогда было понятно, что это клевета на самих себя, потому что совсем для другого они принимают сейчас законы. Закон о митингах, чтобы не ходили на митинги, о клевете, чтобы журналисты заткнулись, про иностранных агентов, чтобы столкнуть общественные организации с гражданами.

Все знали, что единороссы на себя клевещут, но стала очевидна эта клевета только сегодня.

Они придумали и всерьез собираются обсудить вопрос, чтобы лишать мандата депутата, любого им неугодного, просто комиссией по этике, без суда.

То есть граждане выбрали депутата, либо он прошел по списку партии, но его может их комиссия по их этике из парламента вышвырнуть.

Почему?

Вот объяснение: «за публичные выступления депутата в прессе, в которых тот допускает некорректные высказывания, дискредитирующие парламент или имеющие антигосударственную направленность».

Тут можно долго комментировать и смеяться над этим. Тут можно напомнить парламенту, что он дискредитирует себя сам, что о корректности не «Единой России» говорить, что «антигосударственную направленность» может только суд определить – по этому поводу даже есть соответствующие статьи.

Но я не хочу тратить время на антигосударственную партию «Единая Россия», которая хочет принять очередной, нарушающий все на свете, закон, только для того, чтобы видеть и не слышать оппонентов, чтобы критическое слово не звучало с трибуны Думы.

Я просто хочу спросить лидера партии Дмитрия Медведева.

Дмитрий Анатольевич, что с Вами случилось?

Вы еще живы?

Ведь все это уже принимает и хочет принять партия, которой вы руководите.

Помнится, Вы слова какие-то говорили про свободу, которая лучше, чем несвобода. Законы какие-то вменяемые предлагали.

А теперь Вы из президента превратились в водителя асфальтного катка. Ваш каток закатывает все, что вы пытались сделать прошедшие четыре года. Или все это происходит с Вашего молчаливого одобрения, так выходит.

Слушайте, может случилось что-то?

Может, Вас взяли в заложники?

Если так, то моргните хотя бы.

Дайте сигнал.

Вы же знаете, сейчас все остается для истории.

Все, что делает человек.

Или не делает…

2012 г.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» ПРИЗЫВАЕТ К НАСИЛИЮ?

Не то чтобы замгенсекретаря совета «Единой России» Андрей Исаев очень сильно боялся шествия 13 января. Бояться ему нечего – он сидит в Думе, защищенный Конституцией и выборами, на честности которых настаивает.

Но, по всей видимости, протестная волна достала Исаева до гланд, потому что он

разразился грязной статьей с оскорбительными репликами.

Обширно цитировать этот саморазоблачительный документ не стоит – дурно пахнет. Но есть там пару пассажей, дающих понимание о том, кто сидит в Думе, кто руководит партией и как представляют себе эти пацаны тех, кто думает иначе.

На сайте партии статья озаглавлена: «Закон Димы Яковлева и марш детоторговцев».

У статьи есть подзаголовок: «Решение российского парламента абсолютно логично – мы страна, которая не хочет торговать своими гражданами».

Статья, видимо, являет собой новую пиар-тактику борьбы с теми, кто не согласен с «законом подлецов».

После обычных мантр о том, что парламент все сделал правильно, а судьба детей в России будет решаться по принципу «мы и сами все можем!», Исаев переходит к делу.

К главному переходит.

К тому, ради чего писалось все это.

Далее идет фраза: «Все партии парламента, включая нещадно критикующих «Единую Россию» коммунистов и эсеров, проголосовали как партии патриотические. Все враги российского суверенитета обозначили себя горячими сторонниками американского усыновления».

Думается, что эту фразу всем необходимо запомнить, потому что впервые в устах одного из руководителей правящей партии обозначены враги государства.

Итак, те, кто против людоедского закона, ограничивающего усыновление инвалидов и детей сирот американцами, что нарушает Конституцию, – это не оппоненты этого конкретного закона, по поводу чего и будет шествие, а «враги российского суверенитета».

Но враг суверенитета – это враг государства!

Таким образом, некий Исаев на сайте своей партии определяет несогласных с его партией как врагов государства.

Каковы же планы этого Исаева относительно этих врагов.

Вот что он пишет: «13 января эти последние выйдут на марш за право свободного экспорта российских детей в Америку. (!) Давайте внимательно вглядимся и запомним лица организаторов и активных участников этого марша. Наша задача на ближайшие годы загнать их на такую обочину политической и общественной жизни, куда Макар телят не гонял».

Дело не во вранье о целях этого митинга.

В этой фразе несомненный призыв к расправам над инакомыслящими.

Что означает «давайте запомним лица»; что означает «загнать на обочину… куда Макар телят не гонял?».

Для кого-то это могут быть выкрики некоего истеричного Исаева, упивающегося безнаказанностью, но некоторые неуравновешенные персоны могут воспринять это как призыв к нападениям на оппозиционеров, к насилию и беспорядкам.

Безусловно, предупреждения Исаеву от полиции вряд ли стоит ожидать, но давайте внимательно вглядимся и запомним лицо этого провокатора.

2013 г.

По закону или по понятиям?

Честнее будет

Председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев предложил, скажем прямо, сенсационную идею – узаконить служебную видеосъемку в зале суда.

Лебедев и до этого предлагал много хороших идей. Например, предлагал создавать административные суды, предлагал существенно уменьшить сроки решения гражданских дел в надзорных инстанциях.

Было у него и довольно необычное предложение: предоставить судам общей юрисдикции, цитирую: «компетенцию по рассмотрению некоторых вопросов, которые рассматривает Европейский суд по правам человека». Необычность тут в том, что российский суд будет заниматься чем-то, что имеет отношение к правам человека.

Короче, ни одно предложение Лебедева не прошло. Ничего удивительного тут нет – именно самое очевидное и необходимое в России не проходит.

Так вот, я хочу сказать, что предложение писать на видео суды – это опять самое очевидное и необходимое. К суду, как известно, всегда много претензий. И не только по поводу приговора, но чаще – по ведению дела.

Помните, судью по делу Политковской предложили убрать «за предвзятость». Если бы была видеозапись, то посмотрели бы и решили – где эта предвзятость.

Конечно, у идеи Лебедева много противников. Они говорят, что будут утечки и все будет в Интернете. Так вот, если сами не захотят – ничего не будет. А захотят слить – будет.

Но, в конце концов, плевать на утечки. Появляется видеодокумент, пусть служебного пользования, и судье уже будет сложнее на черное говорить белое. Каждую секунду он будет понимать, что его фиксирует история, и если подтасовки будут чрезмерны, то все окажется в Интернете.

Это на руку гражданам, которые хотят справедливости. Если судьи поддержат эту идею Лебедева, то они хотят быть честными в профессии. Если не поддержат – то, значит, боятся показать видеокамере очевидное – позвоночное право, непрофессионализм и желание вершить суд не по закону, а по понятиям.

Но лучше поддержать – честнее будет!

2008 г.

Роспись в беспомощности

Глава МВД требует прекратить «вакханалию» на дорогах.

Рашид Нургалиев называет так, в частности, и поведение сотрудников милиции. Он настаивает на том, что у всех на дороге должны быть равные права. Министр внутренних дел говорит, что ежегодные жертвы в ДТП сравнимы с населением небольшого города.

Лично про министра внутренних дел Рашида Нургалиева я не могу сказать ничего плохого.

И никому бы не советовал.

Потому что руководить нашей милицией, ГАИ и прочими ребятами – это, согласитесь, непросто.

Опять же, г-н Путин его с должности не смещает, значит, Нургалиев премьера устраивает.

Есть еще пару обстоятельств, которые не позволяют мне рубить с плеча.

Например, кризис. Он ведь что-то меняет в людях, согласитесь. Делает их более раздражительными, неадекватными, не так ли? На фоне возможных сокращений водители готовы вообще не спать и круглые сутки ездить, только чтобы не уволили.

То есть если мы видим по докладу Нургалиева, что неприятности происходят лавинообразно по всей стране, причем на фоне повышения штрафов, то значит не только Нургалиев в этом виноват.

Но то, что он министр, заставляет ответственных граждан обратить внимание на другое.

Мне, конечно, импонирует откровение министра, то что он открыто признает, что по смертности в ДТП Россия лидирует в Европе. Я вспоминаю, как и прошлые разы Нургалиев не стеснялся обнажать правду.

Но вот дальше, после признаний, всегда следуют выводы.

И выводы у министра точно такие, как у его отца-основателя, у Путина. Это крутые народные словечки, которые должны убить двух зайцев: показать, что наш герой возмущен происходящим и что он требует происходящее прекратить.

Поэтому г-н Нургалиев говорит: «Пора прекратить вакханалию в МВД» и «Нужно быть беспощадными к пьяным». И еще он хочет проверить автошколы.

И такая милая манера должна каким-то образом заставить нас не заметить, что именно Нургалиев как профильный министр вот за это все и несет ответственность.

И как профильный министр может называть то, что у него происходит, «вакханалией», как будто не он формальный начальник этой вакханалии, призывать к «беспощадности» против пьяных, как будто ГАИ тут добренькое, и вот при этом всем оставаться на должности.

То есть возникает вопрос: адекватно ли понимает министр, что он министр и что именно он, так сказать, «руководит процессом», ровно тем, который есть.

И если он сам признает, что смертность от ДТП самая высокая в Европе, то он остается на должности потому, что это признал или потому что это высокое достижение, за которое Путин его должен беречь на должности?

Но удивительность нашей политической жизни в том, что страна – чемпион по ДТП в Европе, но министр призывает «прекратить вакханалию», а премьер, который в стране работает царем, особо не светится.

И если в спорте за сомнительное чемпионство можно быть дисквалифицированным, то в российской политике один раз победивший – вечен!

2009 г.

По-старому невозможно

Очередной громкий инцидент с участием сотрудника милиции. В Туве инспектор ДПС при задержании ранил из пистолета двух школьников. Против милиционера возбуждено уголовное дело по факту превышения должностных полномочий.

Каждый день приносит трагические новости, связанные с милицией.

Все помнят историю Евсюкова, расстрелявшего супермаркет, все недовольны поборами гаишников.

Самые последние сообщения не менее трагичны: в Туве сотрудник ДПС при задержании ранил из пистолета двух школьников. «Пуля, пройдя сквозь шею подростка навылет, попала в сидевшую в машине 17-летнюю девушку, учащуюся 11 класса этой же школы», – так сообщается об этом инциденте.

Но прежде чем идти и линчевать этого «преступника в мундире», давайте не ограничимся заголовком и прочитаем все. И тогда мы узнаем, что он, находясь на посту, остановил машину, где был нетрезвый подросток, и тот отказался выходить, высказывал угрозы, а потом вынул из кармана что-то похожее на пистолет. То есть, отметим, главный вопрос в том, было ли так на самом деле, были ли угрозы, был ли этот предмет. Ясно, что на суде будет слово против слова, и каким бы ни был приговор, кто-то останется недовольным, хотя кто-то обязательно соврет.

Так вот, если читать новости дальше, то мы увидим сообщение, что в Чечне два милиционера застрелены при проверке документов у пассажиров рейсового автобуса.

Есть еще история, как в Кизиле пьяный гаишник, когда его остановили, начал палить по своим коллегам и одного убил.

Понимаете, милиционеры гибнут на работе, на посту и мы не можем быть слепыми, чтобы не видеть этого. Поэтому осуждение противоправных действий милиции против граждан не должно для нас заслонять проблему выживания самих милиционеров.

И дело тут не только в министре Рашиде Нургалиеве.

В той истории в Туве, где милиционер ранил двух подростков, уже понятно, что будет суд, где не будет главного – точной видеозаписи, как именно вел себя подросток и что делал сам инспектор ГАИ.

Но когда мы смотрим западное телевидение, то видим, что машина полиции останавливается всегда сзади нарушителя, что камера на ее лобовом стекле фиксирует все, что делает полицейский и водитель. Водительские права нарушителя тут же проверяются по компьютеру. То есть технически это давно существует, но кажется фантазиями в наших милицейских машинах. Почему? Конечно, это не триумф российских нанотехнологий и не башня «Газпрома», но ведь это нужнее, не так ли. И разве это не поможет «встать с колен», о чем так мечтает власть?

Это нужнее, потому что общество уже давно понимает цену жизни, как гражданина, так и сотрудника правопорядка.

Суды, обвинения, компенсации, тюремные сроки – все это кажется далеким от нас, пока с этим сам не встретишься.

Мы не наберем в милицию ангелов, но мы можем помочь сами себе при любом инциденте знать, что произошло на самом деле. Человеческая, профессиональная революция в милиции маловероятна. Техническая же – видеокамеры в машине ГАИ, микрофон на служебной форме инспектора, чтобы фиксировать разговор с нарушителем или уберечь от попытки взятки, – это готовые технические решения, используемые на Западе повсеместно. Это стоит немного, а пусть даже много.

Но разве кто-то возразит, что дальше по-старому существовать невозможно.

Модернизация и Путин

Реформировать политическую систему России, вернуть ее, по сути, к той, что уже была в стране в 90-е годы, – все это предлагает Институт современного развития под

руководством Игоря Юргенса.

В докладе есть такие предложения, как выборность губернаторов, отмена цензуры, реальная многопартийность и многое другое.

Институт считается «мозговым центром» команды Дмитрия Медведева…

А вы обратили внимание, что митинги в России есть, а премьера Владимира Путина нет?

То есть произошло ровно то, что происходит всегда: как только в стране какие-то принципиальные события, то он исчезает.

Тем лизунам, которые будут заявлять, что «не царское это дело» и что туда поехал Клебанов, я хочу напомнить, что, во-первых, Путин не царь, а простой премьер, а во-вторых, реакция высшего руководства всегда необходима, как признание проблемы, как демонстрация гражданам того, что верховная власть слышит, видит и готова решать вопросы.

Но руководители страны спрятались. Они делают вид, что митингов нет, их пропаганда утверждает, что все инспирировано врагами. Следовательно, власть не готова решать вопросы.

А при такой позиции модернизация Медведева, который также, кстати, не прореагировал на митинги, крайне сомнительна.

Повторим кратко, что напоминается в докладе Института современного развития: модернизация строится на «человеческом капитале», главный залог ее успеха – высококвалифицированный работник. А для этого нужно создавать систему, где стратегическим ресурсом стало бы человеческое достоинство и были бы исключены диктат, насилие и унижение.

Для модернизации нужна дебюрократизация экономики, а это можно сделать лишь через «деэкономизацию бюрократии», т. е. пресечение получения дохода от выполнения госфункций.

МВД в новой модели будущего ликвидировано, его правопреемником становится Федеральная служба криминальной полиции (ФСКП). В регионах существуют подчиненные губернаторам полицейские службы (занимаются общественной безопасностью и нетяжкими преступлениями). Вместо внутренних войск создается национальная гвардия, а на уровне городских и сельских поселений действует муниципальная милиция. Между милицией разного уровня и гражданской службой дорожного движения разделены функции ликвидированной ГАИ. Вместо ФСБ создаются служба контрразведки и Федеральная служба по охране Конституции, занимающаяся предотвращением терактов и угроз сепаратизма. Вооруженные силы, по мысли докладчиков, формируются исключительно на добровольной основе, их численность сокращается до 500 ООО – 600 ООО. Новую роль России на международной арене «Инсор» видит в ее участии во всех ведущих глобальных организациях, в том числе ВТО, ОЭСР. В перспективе Россия вступает в ЕС и НАТО, «что будет стимулировать его дальнейшую позитивную трансформацию», пишут авторы доклада. До вступления в ЕС создается общий рынок, свободное передвижение товаров и услуг, интеграция транспортных систем. Россия становится стратегическим партнером США. СНГ при этом сохраняется, но на новых взаимовыгодных условиях, причем в Содружество возвращается Грузия.

Инновационная экономика несовместима «с элементами неофеодализма и архаичными институтами». Государство должно стать арбитром при столкновении интересов, что

подразумевает политический плюрализм, соревновательность и смену у власти различных сил, а также независимый суд.

Каждый пункт в этих предложениях спорен, но покажите мне гражданина России, который не захотел бы обсудить эти предложения. И обсудить в этих предложениях главное: если это и есть главные факторы модернизации, то как она может произойти, если Кремль все это выжег каленым железом.

Если для движения страны вперед необходимо именно это, то как быть, если Кремль и не собирается идти по этому пути.

Вот вы сейчас читаете этот текст, и вот в этот момент задайте себе вопрос: а что делает власть именно в эту секунду, чтобы модернизировать страну, чтобы изменить ее к лучшему. Для этого, например, посмотрите заголовки сегодняшних новостей – из них вы узнаете, что Грузия готовит террористов для России, что Сергей Миронов предатель и что оппозиция ничтожна.

Все!

Вот модернизация по-путински, так ее видит премьер России.

Поэтому доклад ИНСОРА, кстати, структуры при президенте Медведеве, – это простое нагревание воздуха.

Не потому, что доклад плохой, хотя для того, чтобы эти простые истины написать, вроде бы и институт не нужен.

Просто потому, что написан он для слепоглухонемых, которые и руководят Россией.

2009 г.

Долг перед родиной и родной гальюн

Срок службы в армии увеличен не будет, несмотря на то, что сейчас есть определенные проблемы с комплектованием, заявил президент Медведев, отвечая на вопросы военнослужащих Таманской мотострелковой бригады. По мнению президента, одного года достаточно для того, чтобы подготовить хороших солдат.

Президент хочет, чтобы призывники воспринимали службу в армии не как личную катастрофу, а как выполнение долга.

Я думаю, что любой здравомыслящий человек согласится с главным тезисом президента Медведева, что служба в армии должна восприниматься не как личная катастрофа, а как выполнение долга.

Однако когда ты салага и чистишь гальюн зубной щеткой или, под гогот «стариков», делаешь триста приседаний по их же заданию, то в голову лезут преимущественно мысли о катастрофе, а не о долге.

Планы Дмитрия Медведева о будущем армии прекрасны. Чудесно, что он приехал в Таманскую бригаду и там посмотрел, какой армия может быть. Он увидел, как личный состав занимается спортом, какие превосходные условия созданы для новобранцев. И Медведев, вместе с министром обороны Сердюковым, выразили уверенность, что эксперимент, по занятиям спортом, будет расширен. А еще Сердюков упомянул, что, опять же в качестве эксперимента, среди солдат-срочников будет вводится пятидневная рабочая неделя.

Вот я, будучи большим сторонником попыток Медведева что-то реформировать в стране, тем не менее, думаю – насколько все, что было сказано и показано в Таманской дивизии, поможет воспринимать службу не как катастрофу, а как выполнение долга.

Думаю, что никак. И думаю, что и Медведев и Сердюков знают, что для этого правильного восприятия армии им нужно произнести только два слова, которые все поставят на свои места. Эти слова – контрактная армия. И все. И тогда в армии будут служить те, кто хочет в ней служить. И тогда понятно, что армия станет компактней, в ней будут высокое довольствие, специальные социальные бонусы, которых нет у прочих, будут льготы для поступления в самые престижные вузы. Будет возможность высокой пенсии, если ты безупречен в службе и продолжаешь служить. Будет все то, что есть в тех армиях, которые устроены логично и современно для XXI века.

Но Медведев и Сердюков говорят об увеличении занятий спортом в «экспериментальном порядке». Если это реформа армии, то я Папа Римский.

Я не злословлю, я желаю Медведеву и Сердюкову всяческих успехов, но я говорю очевидное: из-за занятий спортом восприятие армии не изменится. Потому что днем на плацу одно, а вечером в казарме – другое. И то, что вечером в казарме, может измениться только тогда, когда ты знаешь, что за нарушение ты лишишься большой зарплаты и колоссальных привилегий, на которые ты рассчитывал и которые тебе обещало государство. И возврата к ним не будет. Потому что армия – это работа, только, в данном случае, тебя нанимает страна. И не следует подменять слово «работа» выражением «выполнение долга». Россия не находится в состоянии войны, поэтому с этим выражением нужно быть поаккуратнее, ибо копание канавы для канализации и строительство трехметрового забора для дачи «товарища полковника» к долгу перед Родиной отношение не имеет.

А чистка ста килограмм картошки перочинным ножиком, по указанию «старперов», отбивает патриотизм начисто.

Так что, как обратить мечту президента в реальность, всем известно, и прежде всего ему самому.

Но если Медведев и Сердюков знают другой путь – флаг им в руки.

2010 г.

Гады!..

Бывают такие случаи, когда нужно написать комментарий, а слов не находится, в голове крутится только мат.

На улице август 2010 года. Генпрокуратура проводит проверку тюрем и СИЗО. Прочитайте ее выводы. Они просты: денег нет, оборудование из 70-х годов, расширятся некуда, а если ты заболел, то… Вот тут я приведу цитату: «Из-за несовершенства нормативно-правового регулирования распространены случаи отказов администрациями учреждений государственной и муниципальной систем здравоохранения в диагностике и оказании медицинской помощи осужденным и лицам, заключенным под стражу».

Причем начальство тюрем, СИЗО и сама Генпрокуратура все это знают уже много лет. И всякие министерства знают. И национальный лидер знает. Но понадобилось убить Магнитского неоказанием помощи, чтобы эти гады опять написали те же слова, которые они пишут все эти годы, ничего в системе не меняя. И вот еще: «Распределение

лекарственных препаратов часто осуществляется без учета потребностей учреждений УИС. Во многих из них нет основных групп лекарственных средств, в том числе препаратов резервного ряда для лечения туберкулеза легких».

Но я спрашиваю этих гадов: а почему у вас нет этих препаратов? Кто виноват, что их нет и 90 (!) процентов заключенных в тюрьмах и СИЗО больны туберкулезом и гепатитом? Если у вас, гады, были лекарства, то куда вы их дели? А если не было, то почему не требовали реформ, когда бывший-будущий президент пел песни о стране, которая захлебывается в деньгах и встает с колен? У вас что, гады, стали мокрые штаны, когда нужно было потребовать лекарства? Должность свою боялись потерять? Но тогда просто объявите, сколько еще Магнитских должно умереть в ваших вонючих камерах, чтобы вы купили лекарства и «усовершенствовали ваше нормативно-правовое урегулирование», которое регулируется за пять минут.

Я вам, гады, хочу сказать, что все вы будете сидеть в этих же вонючих камерах, потому что своим бездействием вы приведете в президенты Лимонова, а он человек последовательный, вы знаете. И изберут его не потому, что он ангел, а от отчаяния, потому что Россия сейчас строится так: один, бывший-будущий, ничего не делал 10 лет и делать не будет, другой, им поставленный, все делает, как черепаха. Аза ними стоят тысячи гадов, которые, вместо дела, пишут такие бумаги и думают, что будут сидеть на своих местах вечно. Люди дохнут, а за все это «директору ФСИН России Александру Реймеру внесено представление». То есть одним смерть, гепатит и туберкулез, а другим «представление». Ничего, Лимонов наведет порядок, ведь вы, гады, его хотите, не так ли?

2010 г.

Вперед к традициям!..

День милиции сегодня отмечается в стране, возможно, уже в последний раз.

По крайней мере, на это надеются организаторы концерта с участием групп ДДТ, «Барто» и Noize MC. Будущих полицейских с их профессиональным праздником сегодня поздравили президент Медведев и глава МВД Рашид Нургалиев…

Совсем недавно на сайте «Эха» я опубликовал заметку «Танцульки продолжаются».

Там я писал, что главным праздником у милиционеров был концерт в Кремлевском дворце, что туда сбегались все артисты, потому что хорошо дружить с милиционерами – это индульгенция от правонарушений.

Я писал, что президент Медведев, видимо ощущая невыносимую ситуацию, когда правоохранительные органы переродились до их преступного состояния, меняет милицию на полицию.

Но, писал я, милиция-полиция свой праздник не отдаст, хоть как ее ни назови. И что, без излишней скромности, они устроят для себя тот же концерт. И на сцене будет та же тусовка – певцы, танцоры и, главное, юмористы. Юмористы будут «нещадно бичевать милицию», а эта же милиция будет покатываться от смеха в этом же зале, слушая критику о своей работе.

Я как в воду глядел.

Вначале появилось сообщение, что теперь праздник милиции будет называться не «День полиции» – так, естественно, неблагозвучно, а «День сотрудника Министерства внутренних дел». И что сделано это по просьбе ветеранов ведомства. То есть по просьбе

тех ветеранов, которые и довели милицию до жизни такой. И каяться за это не собираются.

А теперь читаю вам фрагмент из совсем свежего сообщения ИТАР-ТАСС:

«Сегодня в честь милиционеров, которые несут службу днем и ночью, по всей стране пройдут праздничные концерты, главный из них традиционно состоится в Государственном Кремлевском дворце. Сотрудников МВД поздравят звезды российской эстрады, известные музыканты и пародисты, главными героями номеров которых, конечно же, станут стражи правопорядка».

То есть я не ошибся.

Кака было – кака есть.

Возьмите любое СМИ и прочитайте заголовки – один криминал при участии родной милиции. Она крышует, отнимает и погрязла в коррупции.

Но!

Никто не отнимет у нее родные танцульки в главном зале страны, при участии главных артистов страны.

На сцене будут потеть юмористы, а в главном зале страны будут потеть от смеха милицейские генералы. Они будут звенеть орденами и, хохоча, говорить друг другу: «Во дает! Во завернул! Во остряк! И откуда он все про нас знает?! Прямо не в бровь, а в глаз!..».

Понимаете, Дмитрий Анатольевич, президент Вы наш, – у этих ребят ни стыда, ни совести.

Вы уже их и реформируете, уже и название меняете, уже придумали всех их вывести за штат и наново набирать. Казалось бы, что у милиции должна быть какая-то мера совести, что ли, какое-то профессиональное чувство стыда за свое дело, которое пока что дискредитировано своими же.

Но нет у них ничего, Дмитрий Анатольевич.

Они в разгар уничтожающей критики всего общества и пока не сделав ни шагу, чтобы стать настоящими защитниками граждан страны, идут всем коллективом на главные танцульки в главный зал страны, где будут здравицы и разговоры об их успехах.

У Вас еще много работы будет с ними, Дмитрий Анатольевич, ой как много!..

До 12-го года все успеете?

2010 г.

А ты стрельнешь?

Законопроект, разрешающий гражданам носить огнестрельное оружие, разрабатывается в России. Об этом в интервью радиостанции «Эхо Москвы» рассказал первый вице-спикер Совета Федерации Александр Торшин.

Вот я себе представляю, как множество окружающих меня людей будут иметь огнестрельное оружие.

И тут главный вопрос – они будут стрелять или нет.

Я понимаю, что в Америке все имеют право иметь такое оружие, но ведь известно, что, прежде чем научиться не стрелять, они уложили там кучу своего же народа.

Поэтому когда они держат в руках оружие, то как-то понимают последствия нажатия на курок.

Опять же, у них нет такого повального пьянства, как у нас, такой отчаянной бесшабашности.

Есть еще одна обманка у огнестрельного оружия – это легкость убийства.

Когда с топором идешь, то там кровь, крики и прочее.

А когда у тебя маленький, изящный револьвер, усыпанный стразами от «Сваровски», а такие немедленно появятся, то когда нажимаешь курок, слышен только тихий хлопок и у врага в груди появляется маленькая дырочка, которую, впрочем, особо и не видно.

Однако в Америке довольно быстро находят таких стрелков и они сидят пожизненно или получают смертную казнь. Думаю, что граждане российские не совсем готовы к такому сценарию.

Но есть совсем другая сторона этого вопроса.

И она главная.

Что означает предложение власти своим гражданам вооружиться.

Оно означает, что власть говорит:

– Вот мы управляем страной, но мы профнепригодны. Мы, граждане, вас защитить не можем. В Кремле и Думе мы сидеть можем, но защитить вас реально от бандитов у нас не получается. Однако поскольку мы не собираемся уходить из власти ни под каким видом, то предлагаем вам скакнуть в развитии на пару веков назад и охранять себя самим. А нашу непригодность решить ваши проблемы мы компенсируем приглашением всем вам стать немного менее цивилизованными.

Понятно, что предложение вооружить народ появилось после убийства в станице Кущевская 12 человек, вместе с детьми.

Но вот вопрос: а что, если бы там у жертв было оружие, то они бы выжили? Что, женщины и дети ловко бы отстреливались?

Ведь преступление это совершилось как следствие того, что бандюги почти 20 лет держали всех местных в страхе, наплевав на закон.

Так кто должен был этот закон вернуть в эту бандитскую станицу?

Наши депутаты удивительным образом самоустраняются от решения наших проблем, ловко оставаясь на своих местах и предлагая вместо парламентских расследований маузер в каждый дом.

Забывая при этом, что, согласно старому театральному закону, ружье, висящее на стене, обязательно выстрелит.

2010 г.

Закон против законности

Происходящее в отечестве не может не радовать. Страна семимильными шагами идет к порядку и законности.

Ведомство нашего родного министра МВД Рашида Нургалиева практически ежедневно предлагает все новые и новые идеи в этом направлении, вызывая у российский граждан периодические слезы умиления.

Напомню, что несколько дней назад г-н Нургалиев задумчиво произнес: «Сейчас забыли романсы, вальсы, все, что нас объединяло, истоки и корни. Давно пора более серьезно посмотреть на исторические памятники, обратить внимание на самобытность и обычаи».

Произнес он это не дома жене, а на совещании по противодействию экстремизму в

Новосибирске.
Ошалевшие россияне, потрясенные широтой интересов главы полицейского ведомства, вначале, было, подумали, что размышления г-на Нургалиева – это часть полицейской реформы. То есть, к примеру, каждому новому сотруднику новой полиции будет предложено после проверки на детекторе лжи еще одно испытание: к примеру, станцевать вальс – как испытание координации движений либо спеть старинный русский романс «Не искушай меня без нужды» – это уже в целях антикоррупционного самовоспитания.
Однако оказалось, что сама полиция тут ни при чем. Далее г-н Нургалиев сказал: «Мне кажется, давно назрела ситуация, чтобы провести мониторинг в стране, узнать, кто что слушает, читает и смотрит…»
Эти слова подсказали тем же ошалевшим россиянам, что глава МВД избрал новую тактику совмещения приятного с полезным – он и о нашем культурном уровне заботится, и следит, чтобы мы чего-то ненужного не услышали и не посмотрели. Видимо, знаменитая фраза 60-х «сегодня ты играешь джаз, а завтра Родину продашь» сегодня для г-на Нургалиева не потеряла актуальности. Как известно, если ты слушаешь «Полонез» Огинского или арию из оперы Мусоргского, то в голову лезут только хорошие мысли о Родине. Но если ты, не дай бог, увлекся хеви-метал, рэпом или смотришь Дом-2, то до преступления против Отечества тебе, что называется, рукой подать.
Прошла пара дней, и вот – новое «письмо любви»: согласно подготовленному в МВД законопроекту «Об основах системы профилактики правонарушений», российские полицейские, прочитав в газете или получив сигнал от граждан о том, что тот или иной человек в будущем может совершить преступление, потенциального преступника тут же возьмут в разработку. Если закон будет принят, полицейские смогут поместить подозрительных лиц под административный надзор, применить ограничение свободы или даже отправить на психиатрическое лечение.
Подобное предложение, скажу честно, застало меня врасплох – я-то думал, что этот закон давно действует, ибо российских политических оппозиционеров, как известно, арестовывают не только на самих политических акциях, но и когда они выходят из дома, когда выходят из поезда, чтобы в каком-то городе провести свою акцию. То есть опережение в этих случаях налицо. Но оказалось, что подобное опережение – оно, так скажем, «по понятию», а хотелось бы «по закону». Вот закон и предлагается. И теперь в отношении оппозиции не нужно будет ничего скрывать.
Будет так. Один полицейский скажет другому: «Знаешь, Коля, мне кажется, что Немцов, который сейчас собирается выйти из дома, может совершить какое-то преступление. – А почему тебе так кажется, Вася? – А вот это, Коля, не твое собачье дело. Я считаю, что он может совершить преступление в будущем. Так что давай, бери его в разработку».
Согласитесь, удобно и просто.
Вы можете сказать: а если маньяк ежедневно угрожает какой-то семье, а если какой-то гражданин узнал о готовящемся страшном преступлении – разве не наш гражданский долг сообщить куда следует?
Совершенно верно, только хочу спросить: а что, до этого закона мы никуда не сообщали?
Вот этот знаменитый номер телефона «02» – он для кого был придуман? И еще хочу спросить: а вот это выражение – «профилактика преступлений», которое уже много лет произносит г-н Нургалиев, оно что, без этого закона не работало? Неужто в нашем Уголовном кодексе неожиданно и тайно отменена статья 30 – «Приготовление к

преступлению и покушение на преступление»? То есть чтобы работать на опережение преступлений – для этого нужен какой-то новый специальный закон?

Просто хочу понять, в чем именно этот новый закон принципиально лучше имеющихся.

Вот звонит какая-то бабушка и сообщает, что на ее коммунальной кухне молодой бугай каждое утро ей выразительно показывает чугунную сковородку. И я интересуюсь: чтобы полиции взять его «в разработку», нужен какой-то особый новый закон?

Кто-то скажет: не валяй дурака, ты же понимаешь, что разговор идет не о бабушке. Время сейчас тревожное, всякое бывает, сам знаешь!..

Отвечаю: согласен, тревожное время. И та же бабушка может сообщить, что слышала, как какие-то непонятные граждане говорили о какой-то бомбе.

Однако я задаю вопрос: а сейчас, до этого нового закона, если она это сообщит, полиция, что, не прореагирует? А ФСБ – что, пойдет пить кефир?

Короче говоря – шутки в сторону!

Нет сомнений, что накануне выборов обществу втюхивают новый карательный инструмент борьбы с оппозицией, где главные слова – «…смогут помещать подозрительных лиц под административный надзор, применить ограничение свободы или даже отправить на психиатрическое лечение».

Доказать это легко.

Там, в предлагаемом законе, говорится, что источниками сигналов могут быть СМИ. Довожу до сведения МВД, что российские СМИ просто наполнены публикациями о готовящихся, совершаемых или уже совершенных преступлениях. И если МВД внимательно почитает сегодняшние газеты или послушает ЭХО, то нужно будет создавать специальный отдел, чтобы расследовать все, что уже нарыли журналисты только за один этот день.

А Интернет? А блоги? Мало сигналов?

Почему прессе приходится по сто раз писать об одном и том же, только в трех временах – вот преступление готовится, вот оно совершается, а вот оно, к сожалению, уже совершено!

И, кстати, сейчас я тоже работаю на опережение – вместе с моими коллегами предупреждаю общество, что против него готовится новая палка. А дальше я буду писать: «вот, закон принят в один день за одно чтение». А дальше «схватили такого-то перед выборами, и он сидит, согласно этому закону».

Неужели, чтобы разбить это порочное правило «МВД предупредили, но все равно преступление произошло», самому МВД нужен какой-то новый закон?!

Да чего далеко ходить: вот если я прямо сейчас дам МВД несколько сигналов, оно прореагирует?

Вот я вам сигнализирую: таинственный покупатель из России стал новым владельцем самого дорогого особняка в Великобритании. Теперь россиянину принадлежит 300-летнее имение, внесенное в список охраняемых архитектурных объектов. Он заплатил за эту покупку 250 миллионов долларов! Я сигнализирую, что эта покупка может быть частью преступления – вывоза капиталов, уворованных у государства, как было с вывозом других 250 миллионов, когда ограбили страну и убили Магнитского. Кстати, сигнализирую, что дело Магнитского тоже не сдвигается с места.

А еще сигнализирую, что так и не понятно, кому принадлежит так называемый «дворец Путина». Уж сколько это дело расследовала «Новая газета», и все никак. Все открещиваются – не наше! Так может славное МВД ответит гражданам – чье же это

добро? Может г-н Нургалиев очистит честное имя премьера-подводника от подозрений.

А вот еще сигнализирую: готовится преступление против Конституции – в 2011 году пройдут фальшивые, подтасованные выборы в парламент, а 2012-м фальшивые, безальтернативные выборы президента – об этом в адрес МВД уже двенадцать лет сигнализирует как вся пресса, так и отдельные граждане, не говоря уже об организациях.

Так вот у меня вопрос: может, тут и тут немного поработать ради родной Конституции на опережение? В самом важном и принципиальном вопросе для Отечества.

Конечно же, своими смешными обращениями я просто нагреваю воздух, ибо в политическом смысле МВД – не более чем часть единороссовской карательной системы.

Поэтому итожу прямо и без сомнений: все инструменты для профилактики преступлений уже содержатся в существующем российском законодательстве. Новый закон нужен только для того, чтобы в нужный момент арестовать оппозицию, журналистов, демонстрантов или любых других политических «неугодных» и держать их в СИЗО ровно столько, сколько нужно для гладких выборов. Но держать уже на «законных» основаниях, чтобы проклятые правозащитники и «Вашингтон» не смели говорить о каких-то нарушениях и зажиме политических свобод.

Потому что у нас в стране даже мысли о свободных выборах, гарантированных Конституцией, – это уже покушение на преступление.

2011 г.

Казнить нельзя помиловать

Эту фразу, которая поставлена в заголовок, знают все. И все знают ее трюк – как поставишь запятую, так и решишь судьбу осужденного.

К счастью, нам решать подобные вопросы не приходится, однако глава МВД Владимир Колокольцев своей фразой о поддержке смертной казни за особо тяжкие преступления, как принято говорить, поднял волну.

Напомню, Колокольцев подчеркнул, что он высказывал свое личное мнение. Но у нас так жизнь устроена, что все истолковали это как пробный шар. Раз везде гайки закручивают, то будут закручивать и тут. Православие, показной патриотизм, антизападничество, анитидетский закон – это ведь все в одну сторону, имя которой «у вас там, на Западе, так, а у нас будет иначе».

Да, в России действует мораторий на смертную казнь, но граждане ведь требуют крови. На улицах стреляют, детей душат, а впереди Олимпиада, прости господи. Тут эта смертная казнь, как главное устрашение, как виртуальная гарантия порядка идеально подошла бы, хотя известно, что никакой гарантией она не является.

Смешанное чувство рождает это предложение Колокольцева. Есть душегубы, новые «чикатилы», которым и жить-то незачем, а им жизнь сохраняют.

Для чего?

Надеются, что через пятьдесят лет выяснится, что убивал не он, а кто-то другой, и его выпустят и выплатят миллионы рублей компенсации?

Честно скажу, не уверен, что это довод.

Иногда читаешь, как убийца истязал ребенка, а потом убил. И клокочет все внутри – вот взял бы сейчас пистолет и расстрелял в него всю обойму! Слава богу, что нет у меня этого пистолета – точно бы расстрелял. А может, испугался бы стрелять. Поэтому гонишь эту

мысль, эту ответственность от себя и думаешь, как хорошо, что этот вопрос решаешь не ты, а другие.

И вроде бы Кремль тоже против смертной казни, это Песков заявил – значит все в порядке? Но нет, думаешь, видимо, это был все же пробный камень, потому что власти нужна смертная казнь. Она выгодна, и в эту выгоду ложится все – и слова опытнейшего чиновника Колокольцева, который лишнего не скажет, и тактика Путина, который приходит на любое сомнительное сборище и говорит, «мы к мнению граждан обязательно прислушаемся».

Вот почему история вокруг смертной казни очень тяжелая для того, чтобы однозначно определиться. С одной стороны, у нас мораторий на нее, и он не потому, что мы бежит за Западом, а потому, что это гуманизм, который должно проявлять общество.

Злодея сажают в тюрьму навсегда, разве этого мало.

Но иногда общество хочет крови, хочет сообщения, что «злодей расстрелян».

И как это вписать в айпеды и айфоны, на которых общество будет читать эти сообщения, один черт знает.

2013 г.

Дело Магнитского. «Адекватный ответ»

Освежающий

Уголовное дело возбуждено по факту смерти в СИЗО юриста фонда «Хэрмитаж Кэпитал менеджмент» Сергея Магнитского.

Как сообщает следственный комитет, дело возбуждено по двум статьям: «неоказание помощи больному» и «халатность».

Напомним – президент Медведев дал поручение генпрокурору и министру юстиции провести расследование обстоятельств смерти Магнитского.

До вмешательства президента родственникам Магнитского отказывали в возбуждении уголовного дела и проведении повторных судмедэкспертиз.

Мне бы хотелось сказать президенту следующее:

«Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Ну вот побеседовали Вы с правозащитниками, они рассказали Вам об ужасных издевательствах и смерти юриста Магнитского в тюрьме.

После этого Вы выдали поручение расследовать это дело.

А сегодня пришла радостная весть – Генпрокуратура проведет проверку этой смерти и даже открыла дело по целым двум статьям.

Но по Вашему поручению.

Понимаете, Дмитрий Анатольевич, Генпрокуратура знала об этом громком деле, читала все мнения и комментарии в Интернете.

Да что там Интернет, у них на столах через две минуты после его смерти лежали все бумаги со всеми фамилиями. Но они открывают дело только после вашего пинка.

Понимаете, Дмитрий Анатольевич, мой покойный отец в таких случаях говорил: «Дело дошло до ручки».

Так вот, дошло.

Вы ведь знаете историю вокруг Магнитского.

Есть версия, что группа чиновников и представителей правоохранительных органов украли компании подконтрольные «Хэрмитаж Капитал», а затем использовали их для хищения из российского бюджета 5,5 миллиарда рублей.

И Магнитский отсидел и умер невиновным именно потому, что это слишком большие деньги, чтобы он продолжал жить.

Косвенным подтверждением этого служит факт, что семье отказывали в повторной экспертизе, после его смерти.

С чего бы это?

Дмитрий Анатольевич, понимаете, мой отец был прав.

В России дело дошло до ручки.

И теперь, если Вы не с ними, то либо Вы их, либо они Вас.

Если Вы не с ними, то считайте, что они ежедневно смеются над Вами.

Каждый день отсутствия реформ – это их громкий смех над вами, вашими речами, заявлениями, начинаниями и статьями «Россия, вперед!».

Если Вы не с ними, то они просто ждут, что Вы доковыляете до 2012 года и сгинете на пенсию.

Вы хотите бесславно сгинуть на пенсию в 2012 году?

Магнитский – это только начало.

Каждый день Интернет будет наполнен именами новых Магнитских. Все теперь в Интернете. Вы сами спровоцировали этот процесс.

Но каждый день они будут открывать следствие только после Вашего пинка.

Они что, не знали о том, что такое СИЗО? Они не знают, как там уничтожают неугодных?

Если Магнитского убили специально, то их место в тюрьме.

Если его убили по халатности, то немедленно нужно менять всю систему, если в ней возможна такая халатность.

Все дошло «до ручки», Дмитрий Анатольевич!

И все очень просто: на кону судьба страны, президентом которой Вы являетесь.

И Ваша судьба тоже на кону.

И теперь уж точно – либо Вы их, либо они Вас.

Если конечно, Вы не с ними!..»

2009 г.

Защита параши

Я второй раз пишу об умершем в СИЗО адвокате Магнитском не только потому, что почитал в «Новой газете» его дневники, которые ужасают, но и потому, что они, которые его убили, заняли позицию, что они не виноваты, и на пресс-конференциях сказали фразы типа: «Не ищите здесь политику», что это «налоговое преступление, которое расследуется в соответствии с российским законодательством».

Так вот я хочу спросить: смерть подследственного – это органическая часть российского

законодательства?

Неужели те, кто устроил эти самоочищающие пресс-конференции, не понимают, что волна возмущения поднялась не из-за следствия, которое позорно само по себе, а потому что человек умер.

И разве не понятно, что если в СИЗО сажают человека и он там умирает от тех условий, которые описаны в его дневнике, то это и есть политика.

Вы предлагаете думать, что политика это только когда травят полонием, колют отравленным зонтиком или расстреливают в третьей стране?

Отнюдь нет!

Вы посадили Магнитского в СИЗО, чтобы, как вы заявили, ограничить его передвижение или чтобы он «ни на кого не оказывал давление».

Ладно, примем эту чушь за основу.

Но ведь смысл этого решения – просто ограничить передвижение, не так ли?

А куда деть все остальное, от чего он умер?

Куда деть его дневники, свидетельства, как с ним обращались?

Вот это и есть ваша политика, смысл которой в том, что раз ты сюда попал, то теперь ты не человек.

Политика в том, что попавший в СИЗО из человека превращается в придаток к параше.

Политика в том, что вы об этом все знаете, но не меняете.

Политика в том, что, уходя с работы, вы возвращались домой, а Магнитский, только подследственный и никем не осужденный, шел в камеру к параше, чем в широком смысле и является ваша пенитенциарная система.

И умер он именно из-за этой системы, от которой вы сейчас, на спешных пресс-конференциях, пытаетесь откреститься, одновременно защищая.

Что может сделать подследственный в СИЗО?

Только писать прошения. Вы выполняли его прошения? Как вы их выполняли?

Бедные белые и пушистые зайчики, как посмел Магнитский вас так подвести – взять и умереть в СИЗО!..

Но я хочу сказать, что с вами всеми будет.

Сейчас в Интернете пока что выкладывают ролики только про коррупцию в МВД.

Но скоро будут и другие – про издевательства в СИЗО и тюрьмах.

И вы будете оправдываться круглосуточно, пока ваш хозяин-премьер не поймет, что все его госкорпорации, суверенные демократии, войны с Грузией и тонкая ирония про съеденные галстуки стоят ровно той параши, которая и является на данный момент главным символом России.

2009 г.

Магнитский, общество и отставки

По результатам служебной проверки, которая проводилась после смерти адвоката Сергея Магнитского, от занимаемых должностей отстранены несколько руководителей Федеральной службы исполнения наказаний. Об этом в программе «Дуралекс» Михаила Барщевского заявил директор ФСИН Александр Реймер.

Напомню, что когда юрист Сергей Магнитский умер в СИЗО «Матросская Тишина», то их же эксперты провели вскрытие, как водится. И они написали, что он умер от сердечной

недостаточности, а потом еще их проверка показала, что никаких нарушений в действиях всех тех, кто Магнитского в СИЗО держал, тоже не было.

Так вот, такое заключение все эти ребята дали и уже думали, что будет как всегда.

Но правозащитники встретились с Дмитрием Медведевым, и сегодня мы узнаем невероятное – за смерть зэка у параши летят головы чиновников и начальников.

Понимаете, сработала связь между злодейским убийством человека, гневом гражданского общества и приказом президента о наказании этих негодяев, виновных…

И вот тут важно понять – в чем виновных.

Так вот, они лично Магнитского не убивали.

Просто они сидели в кабинетах с засохшим фикусом, пили чай с баранками и ничего не делали, потому что тот, кто сидит в СИЗО, – тот не человек.

И убрали их именно за это.

То есть президент Медведев либо кто-то другой, кто готовил это вопрос, признали следующее: человек в СИЗО остается человеком.

И если он там умер, то это убийство. И если даже он умер от сердечной недостаточности, то эта недостаточность не его, а тех, кто сидит с чашкой чая под портретом нынешнего президента, но в столе лежит портрет президента прошлого, потому что чиновник знает, что это президент будущий.

И главное для них – дождаться 12-го года, чтобы все вернулось, и потом дальше сидеть, потому что прошлый президент – он специалист по посадкам.

Но, черт побери, эти не дождались – их вышвыривают.

Давайте скажем себе: сработало все – и «Новая газета», которая опубликовала дневники Магнитского, и правозащитники, и гнев общества, захлестнувший Интернет.

Но главное – понимание гражданами, что последний царь в России свергнут в 17-м году, а те, кто выдавали себя последние 9 лет за царей и консервировали российское болото, – всего лишь самозванцы.

Конечно, официально связь увольнений со смертью какого-то зэка признана не будет.

Но мне все равно, под каким соусом их увольняют, – важно, что начинают менять систему, как объявили.

И еще у тех, кто сядет на их место у фикуса, будут мокроватые штаны.

Потому что они теперь не будут ощущать себя на своей должности вечными. Во всяком случае, до 12-го года.

2009 г.

Принуждение к правосудию

В отношении следователя Сергея Пысина, который вел уголовное дело скончавшейся в московском СИЗО «Матросская Тишина» Веры Трифоновой, возбуждено уголовное дело по статье «халатность», сообщил официальный представитель СКП РФ Владимир Маркин.

Когда читаешь, как шаг за шагом отправляли на тот свет несчастную Веру Трифонову, то понимаешь закономерность предпринятых властью, немедленных увольнений и отставок всевозможных начальников.

Подобного в современной России не должно быть, и радует, что чиновничьи задницы начинают двигаться, за свои нарушения, к выходу. Жаль только, что пока нет связи между

этим самым местом и головами этих чиновников, потому что подобные случаи происходят все снова и снова.

Мы с вами видим, что президент Медведев кое-что может, но может не все.

И тогда вопросы российского правосудия начинают решать за границами России.

Поддержка сенатом США предложения не пускать в Америку и заморозить там счета 60 российских чиновников, виновных, по мнению американцев, в смерти Сергея Магнитского, может показаться наглостью и вмешательством во внутренние дела России только выпившим патриотам и пропагандистам за бабло.

Вы обратили внимание, что МИД молчит, нет реакции.

И понятно почему. Потому что МИД обязан защищать граждан России, но не бандитов России.

Вот и ищет профессионал Лавров нужные фразы, чтобы заявление МИДа выглядело прилично.

Да, чиновничьи головы, конкретно за смерть Магнитского, полетели.

Стрелочники были найдены.

Но запрет на въезд в Америку будет не им, а совсем другим персонам.

Тем, кого тронуть Медведеву не под силу и что сделать Медведеву не под силу, а именно – начать расследование рейдерского преступления вокруг фонда «Hermitage Capital».

Эта история всем хорошо известна: директор фонда Уильям Браудер, которого теперь почему-то не пускают в Россию, заявляет, что высокопоставленные рейдеры из известных спецслужб и организаций захватили фонд, украли у российского бюджета 230 миллионов долларов и присвоили их себе, вернув из бюджета уже выплаченные государству налоги. Браудер неоднократно рассказывал, как лихо была прокручена эта операция, он называл фамилии и звания тех, кто выкрал деньги. Он со смехом рассказывал, как государство, наверное в первый и последний раз, за 15 минут оформило возврат этой умопомрачительной суммы из бюджета, чего в России никогда не может быть, рассказывал, как укравшие деньги спокойно занимают руководящие посты и, демонстрируя погоны, препятствуют хоть какому-то расследованию своих преступлений.

Эти же люди способствовали убийству Магнитского.

Так утверждает Браудер.

Он написал десятки обращений в прокуратуру, но прокуратура молчит.

Знакомо, не так ли?

Он писал письма Путину-Медведеву. Молчание.

Во всех своих обращениях Браудер просил только одно – начать расследование по факту хищения из российского бюджета более чем двух сотен миллионов долларов.

В ответ молчание.

В каких случаях такое бывает?

Коню ясно.

Так вот, Америка, запретом на въезд, все же пытается принудить нас к расследованию наглого преступления, в котором российские преступники похитили у российского же бюджета 230 миллионов долларов, то есть похитили их у россиян.

Конечно, стыдно и неприятно, что другая страна принуждает, склоняет к правосудию Россию.

Конечно, России этим наносится пощечина.

Конечно, вскоре МИД найдет достойный ответ Америке, а «патриоты» взвоют о

вмешательстве «во внутренние дела» «святой и непорочной».

Процесс уже пошел – думцы начали заявлять, что это «не соответствует духу перезагрузки» между странами.

То есть сейчас у всех будут вопросы к Америке, к Браудеру, к либералам и правозащитникам. Как операция отвлечения, начнется какая-то заваруха, возможно заваруха со стрельбой или взрывами. Появится возможный след денег в Тбилиси или у Тимошенко под подушкой. Потом государство затеет пару громких процессов, и укравший в супермаркете бутылку водки преступник будет сурово наказан. Не будет только вопросов к российской Генпрокуратуре по сути: было ли преступление, где 230 миллионов из российского бюджета, и на должностях ли преступники. Вопросов не будет, потому что 230 миллионов слишком большая сумма, чтобы не пойти на любое государственное преступление ради ее окончательного присвоения.

Но лично я перетерплю этот припадок суверенности, потому что для меня гораздо важнее, чтобы было расследование. И когда дело идет о тех, кто вертит страной как хочет и против кого не смеет выступить даже верховная власть, то остается один способ борьбы – заморозить их счета в той стране, которую они круглосуточно ругают.

Америка старается вернуть российские деньги, украденные российскими бандитами, которых покрывает российская судебная система, вернуть деньги в российский бюджет. Парадоксально, но это правда.

Вернуть деньги «для бедных пенсионеров», как принято говорить.

А что, кто-то против, чтобы деньги вернулись?

2010 г.

Магнитский их достал из гроба

Дело о миллиардных хищениях структурами фонда «Хэрмитаж Кэпитал» завершено и передано в прокуратуру.

Об этом сообщил Следственный комитет при МВД. При этом, как было объявлено, Сергей Магнитский, скончавшийся год назад в СИЗО, разрабатывал схемы ухода от налогов.

Фактически убив в тюрьме юриста Сергея Магнитского и демонстративно повысив по службе тех, кто, по утверждению его коллег, своровал миллионы долларов из бюджета России, государство наносит ответный удар – по новой версии Следственного комитета при МВД оказывается, это сам Магнитский причастен к мошенничеству и именно он фактически и похитил эти самые 4,5 миллиарда рублей.

Гоголь в «Ревизоре» называл подобное «немой сценой».

Действительно, Магнитский год как умер, и ровно перед этой датой выясняется, что он «мошенник».

То есть ровно накануне годовщины смерти выяснили. Ате ребята – следователи, которые после исчезновения денег купили себе квартиры и машины, они честные парни, служаки Отечеству.

Посему вот что хотелось бы сказать.

Я благодарен Сергею Магнитскому, что даже после своей смерти, из могилы он смог этих гадов достать.

Понимаете, в какую нужно впасть панику, чтобы обвинить в краже этих денег человека,

который ЗА ТРИ НЕДЕЛИ ДО СОВЕРШЕНИЯ КРАЖИ НАПИСАЛ ОБ ЭТОМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ!!!

И никто на это не прореагировал.

Интересно, почему?

Я думаю, что к следствию будет много вопросов, не сейчас, так в будущем.

Понятно, что украденная сумма слишком велика, чтобы ее возвращать.

Но Сергей Магнитский из гроба будет продолжать доставать этих гадов.

Только он это делает молча, озвучить его призыв к справедливости – это дело его коллег, да и вообще любого честного человека.

Но важно, чтобы Магнитский достал Дмитрия Медведева.

Чтобы законник Медведев ощутил, почувствовал, как негодяи из-за больших бабок насилуют страну, президентом которой он является.

Дело Магнитского и «*censored*митаж Кэпитал» – второе наиболее наглое дело, после операции «Ходорковский-Лебедев».

Но ладно, там начальник приказал найти руки, «которые по локоть в крови».

Но тут что, тоже чей-то приказ?

Сергей Магнитский никуда не спешит.

У него на восстановление справедливости целая вечность.

Но у других – гораздо меньше времени.

2010 г.

Россия наносит ответный удар – список Пупкина!

На Западе, в том числе в США, сейчас составляются списки российских должностных лиц, которые были причастны к делу о гибели юриста Сергея Магнитского в столичном СИЗО. Думаю, все наслышаны о списке сенатора Кардина – это в Америке. Есть еще и европейский список.

Существование этих списков понятно – потрясенные бездействием российских правоохранительных органов, каким-то удивительным образом не замечающих жуткие коррупционные преступления, документы о которых суют им прямо под нос, западные страны придумали логичный ответ – у себя там делайте что хотите, но в нашу страну – Европу-Америку – не суйтесь.

А это ограничение, возможно, подтолкнет российское руководство пусть с ненавистью на лице, но посадить негодяев.

Что, казалось бы, нужно сделать. Нужно арестовать и осудить преступников – тогда и списки будут аннулированы. Однако не на ту Великую Россию напали. Мы ничего расследовать не будем, но…

И вот наша «ум, честь и совесть» – Государственная Дума – вносит законопроект о запрете въезда в страну иностранцев, которые нарушали права россиян.

Как сообщается, счета таких чиновников в России, а также в филиалах российских банков за рубежом будут арестовываться.

И тут обратим внимание, какие нечеловеческие трудности удалось решить: список Кардина – это санкции против россиян, которые издеваются над россиянами; то есть думакам нужно было найти американцев, которые издеваются над такими же американцами. Но таковых, видимо, не нашлось. Поэтому придумали так – не будут

пускать американцев, которые издеваются над россиянами.

Чтобы у вас не было сомнений, почему внесен этот идиотизм, глава фракции ЛДПР в Госдуме Игорь Лебедев назвал это предложение «нашим ответом Чемберлену».

В этой идее «Списка Пупкина», который вносят депутаты, живущие во времени Чемберлена, есть, тем не менее, четыре глубоко позитивные вещи.

Первая – про Думу все ясно, хотя это не новость.

Вторая – я очень рад, что проклятым иностранцам, издевающимся над российскими святыми, типа оружейного барона Бута, будет запрещен въезд в Россию.

Правильно, и нечего им тайно хранить свои деньги в нашем Сбербанке.

Третье – я очень хочу через год сравнить списки – западные и наши.

Кому запрещают въезд и за что – думаю, там найдется много интересного. И тут я рад, что Россия отныне легитимирует саму идею списков. Если сами такое сделаем – уже не сможем кому-то возражать. А это гражданам на пользу – пусть коррупционеров станет меньше.

И четвертое – я именно сейчас вдруг понял, зачем Путин делает свой Народный фронт, – с такой Думой ему ловить на следующих выборах нечего.

И хотя он их сам породил, но пора от них отмываться.

Так пусть же растет «Список Пупкина» – нам на радость и миру на посмешище.

2011 г.

Где предатели России? Да вот они!

Парламент Нидерландов призвал свое правительство ввести санкции в отношении российских чиновников, связанных с делом юриста фонда Hermitage Capital Сергея Магнитского.

«Депутаты палаты представителей парламента Нидерландов единогласно (150 за, 0 против) проголосовали за резолюцию о введении визовых и экономических санкций», – цитирует «Интерфакс» официальный пресс-релиз фонда.

Казалось бы, чего радоваться, узнав, что голландцы приняли решение, касающееся нашей внутренней политики.

Ведь смерть Магнитского, грабеж средь бела дня миллионов из российского бюджета – все это, подчеркиваю, внутренние события России. Они никакого отношения к Голландии, к Европе и к американскому сенатору Кардину, предложившему свой список тех, кому должен быть запрещен въезд на Запад, не имеют. И то, что Западу приходится заниматься российской коррупцией, – это позор!

Но когда я читаю всевозможные заявления российских официальных путинских слуг, что шаг Голландии – это безобразие и этот шаг чего-то там ухудшит, то я радуюсь!

Я радуюсь тому, что ясно понимаю – эти, которые жалуются, они ничего расследовать не будут. Но их заставят расследовать, и мне все равно кто заставит – хоть Кардин, хоть Папа Римский: главное, что когда-нибудь убийцы сядут, с ними сядут коррупционеры, а украденные деньги вернутся в бюджет.

Я радуюсь не унижению России, а тому, что хоть кто-то может заставить всю эту мафию (теперь уже достаточно свидетельств, что это настоящая мафия) осознать, что на нее есть хоть какая-то управа.

А что касается защитников этой мафии из Госдумы, то они только могут надувать щеки

и заявлять, что составят свой список в ответ.

Правда, они сейчас приняли решение его не составлять, но я им еще раз предлагаю – вперед и с песней!

Составьте ваш «Список Пупкина» – и я посмотрю, кого вы туда впишете.

Все, кто сейчас голосят по поводу санкций Европы, – они лгуны и предатели России.

Лгуны, потому что называют это антироссийской акцией.

Хотя эти списки не россиян вообще, а тех, кого подозревают в коррупции и убийстве.

А предатели – потому что вместо того, чтобы своей «думой на цирлах» жестко поставить вопрос, чтобы история с Магнитским и ворьем, фамилии которых хорошо известны, была, наконец, окончена, они лопочут о каких-то враждебных акциях.

Я еще раз прямо спрашиваю этих «патриотов на должностях» – признайтесь, вы в доле?

Вам перечислили немного бабок с распила тех самых денег, украденных из бюджета, из-за которых убили Магнитского?

Если нет, то почему вы так отчаянно защищаете – нет, не Россию, а именно тех, кто разокрал деньги и убил юриста?

И пока вы будете подменять расследование патриотическими камланиями, пока будете составлять пупкинские списки «в ответ Чемберлену» – я буду злорадно радоваться тому, что вас виртуально бьют по щекам, потому что это я люблю Россию, а вы любите лишь свою должность или украденное бабло.

Все просто – как только закончится расследование и будут названы виновные в воровстве и убийстве – списки будут аннулированы.

А до этого – счастливого пути в Турцию, где все «олл инклузив».

2011 г.

НеТАСС уполномочен заявить!.. Или список Пупкина-2

Европарламент принял резолюцию о предвыборной ситуации в России. Изначальный, довольно жесткий, текст документа был утвержден практически без поправок, сообщает Интерфакс. Зарубежные депутаты призывают российские власти гарантировать свободные и честные выборы в Госдуму. Также они сожалеют в связи с тем, что оппозиционной партии ПАРНАС было отказано в регистрации.

И тут же российский МИД делает грозное заявление. Официальный представитель МИД Александр Лукашевич произносит: «Для меня не новость, что Европарламент в очередной раз таким грубым способом пытается вмешиваться во внутреннее законодательство (России), и я не исключаю, что с нашей стороны будет более развернутая реакция».

На это заявление г-на Лукашевича есть мой комментарий его же словами. Звучит он так: «Для меня не новость, что наш любимый МИД в очередной раз таким бессмысленным способом пытается оправдать политическое решение российских властей в деле нерегистрации любой партии, кроме правящей, и злостно оправдывает это решение, употребляя слова, что нерегистрация партии по политическим причинам обусловлена законодательством Российской Федерации. Хочется официально заявить, что в российских законах нет упоминания, что партию можно не зарегистрировать по политическим причинам. Так что, МИДу нужно полистать законы РФ. Хотя можно и не

листать – и так понятно, зачем эти заявления делаются на позор внутри страны и на смех за ее границами».

Есть еще один повод для смеха. Г-н Лукашевич «не исключает развернутой реакции».

Вот я думаю, что это за «развернутая реакция»?

Не думаю, что это бомбардировка Европарламента, также с трудом могу предположить разрыв каких-либо дипломатических отношений. С трудом представляю, как для Европы будет выключен газ, либо перекрыта электроэнергия.

Вы спросите, так что же будет?

Отвечаю, ничего! «Развернутая реакция» имени МИДа России не предусматривает никаких действий, потому что поговорить на эту тему можно, а вот что-то сделать – это навлечь на Россию уже конкретные шаги Запада по изучению вопроса «так почему же все-таки Парнасу не дали зарегистрироваться?» А этого дуумвират боится как огня, ибо выборы должны быть тихими и пройти без излишних скандалов – то есть так, чтобы Путину все же хватило мыла, чтобы отмыться, – надеюсь, все помнят откуда эта цитата.

Хотя, возможно, сыну Жириновского, Игорю Лебедеву, лидеру фракции ЛДПР в Думе, будет поручено составить список нарушений Европой прав регистрации своих партий для мощного ответного удара.

Бог в помощь! Новый «список Пупкина» будем читать с интересом и смехом!

Не отрываясь!..

2011 г.

Трюкачи

Вот, понимаете, умер Сергей Магнитский в тюрьме. И одновременно опубликована куча документов, в которых названы фамилии подозреваемых, кто Магнитско-го фактически убил и кто деньги государственные украл. Деньги в общей сумме 800 миллионов долларов – воровали и до его убийства, и после того, как его убили.

Давно уже нет на свете Магнитского, появился «Список Магнитского», появились американцы, которые запретят в США въезд подозреваемым в преступлениях, потом это сделают европейцы.

И вот тут у России два пути. Первый естественный – расследовать, поймать и наказать. Тут и списку Магнитского конец.

Второй путь – не расследовать, но угрожать американцам «ответными мерами» и трюкачить.

И вот в Америку едут представители Совета Федерации, которые совершают трюк – предъявляют результаты своего расследования (!).

Кто-нибудь из вас слышал, что Совет Федерации занимался каким-то расследованием? Вы знали, что СФ кто-то уполномочивал расследование вести.

Кто-то читал это расследование?

Конечно же, в расследовании трюкачей так совпало, что виновным в смерти Сергея Магнитского оказался Сергей Магнитский. Согласно докладу, смерть С. Магнитского наступила «от острой сердечной недостаточности, отека мозга и легких». Все это происходило на фоне сахарного диабета и хронического активного гепатита. В докладе есть заключение судебной экспертизы, где говорится о том, что перед смертью у С. Магнитского произошло «резкое ухудшение состояния, неадекватное поведение и

возбуждение, дезориентирование».

Вы спросите, а кто виноват? Читаем: «…Но при этом врачом А.Гаус не было проведено «адекватной терапии», а именно седативной терапии. Однако в материалах судебных экспертов отмечается, что «непроведение таких мероприятий не состоит в причинно-следственной связи с наступившими негативными последствиями в виде смерти Магнитского С.Л., что исключает возможность уголовного преследования врача А.В. Гауе».

Однако еще нужно объяснить, откуда на Магнитском были наручники. Объясняем: «…это было обусловлено его неадекватным поведением, возбуждением и агрессией, а также необходимостью пресечения неправомерных действий обвиняемого, который оказывал неповиновение сотрудникам мест содержания под стражей, а также попыток причинить вред себе и окружающим».

Ну а теперь нужно ответить на главный вопрос: а где же деньги?

Цитируем: «дальнейшее парламентское расследование должно ответить на вопросы:…в какой степени сотрудники налоговых органов и другие должностные лица могли быть вовлечены в хищение 5,4 млрд. рублей из бюджета РФ и кто является конечным получателем указанных средств».

Клево, правда?

Вот такие шокирующие, авторитетные и сенсационные результаты расследования СФ были представлены американцам.

Послушав это, американцы вежливо улыбнулись и сообщили, что «Список Магнитского» обязательно будет принят.

Я не хочу оценивать результаты доклада – тут нужно говорить нелитературные слова.

Однако преступники, которые похитили государственные деньги и сейчас делают все, чтобы «Список Магнитского» был забыт, чтобы сладенько пользоваться деньгами на курортах, думаю, достойно оценят миссию трюкачей и то, как они приблизили его принятие.

2012 г.

Империя нанесла ответное бла-бла!..

В ответ на «Акт Магнитского», принятый американцами, в Госдуму внесен законопроект федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушению прав граждан Российской Федерации».

Чтобы долго не пересказывать законопроект, скажем так: он предусматривает наказание тех, кто нарушает права граждан Российской Федерации, кто покрывает этих нарушителей и кто способствует этим нарушениям. Законопроект предлагает запрещать въезд таким нехорошим людям в Россию, арестовывать их собственность на территории России и блокировать их хозяйственную и банковскую деятельность.

Очень хороший законопроект на первый взгляд.

Но только на первый.

Потому что есть правило – если «взбесившийся принтер», наш парламент, принимает какой-то закон якобы в вашу защиту, то помните – к вашей защите он не имеет отношения, он чисто пропагандистский.

Поясняю. Этот законопроект строго следит, чтобы за рубежом с вашей головы даже

волосок не упал. Но только в США. К любой другой стране он не имеет никакого отношения. Там везде в законопроекте так и написано «США». То есть взбесившиеся принтеры наши, они не скрывают, что этот закон будет принят в ответ конкретно на «Акт Магнитского». Но они страшно боятся, что акт примут и в Европе. Поэтому они говорят Европе: вот видите, как наша империя наносит страшный ответный удар по Вашингтону, так что вы там у себя в Брюсселе этот акт не принимайте. Европа говорит: так ведь это хороший закон, вы его примите вообще, а не против Америки, и тогда он будет действовать против любой страны, которая покусится на россиянина. Вот в Финляндии у русских матерей детей отбирают – как раз, запретите въезд финским начальникам в Россию. Нет, говорит Россия, – с финнами у нас хорошие политические отношения, и они не интересуются, где деньги дела Магнитского, поэтому финнов мы не трогаем. Поймите, объясняет Россия, если мы наш ответный закон примем вообще, то вы акт Магнитского в любом случае примете. Атак есть вероятность, что побоитесь – ведь вы все хотите в Россию приезжать, счета открывать, бизнес крупный и мелких делать – у нас же идеальные условия… ну, нам так кажется… А на наших граждан нам плевать, потому что мы политикой занимаемся, а не гражданами.

Видимо, этот наш закон назовут «Актом Бута», и это будет правильно. Если «Акт Магнитского» назван по имени человека, который погиб, раскрывая подробности похищения у государства 230 миллионов долларов, то «Акт Бута» хорошо идет под именем оружейного барона, томящегося в американской тюрьме и, по мнению российской стороны, похожего на Аленький цветочек.

Но есть, как ни странно, от этого думского законотворческого «бла-бла» некоторая польза. Теперь мы дополнительно застрахованы при поездках в Америку. И если полицейский в Алабаме застукал вас несущимися пьяными по трассе со скоростью 200 км в час, то перед тем, как надевать наручники, пусть сто раз подумает – ведь вся мечта его жизни – поездка по грибы в Воронежскую область может и не состояться.

2012 г.

Готовится преступление на наших глазах

Я хочу, чтобы все осознали происходящее и назвали вещи своими именами.

Госдума, потренировавшись на запретах и закручивании всего, что видит, решилась на прямое нарушение Конституции – она может принять поправку, запрещающую усыновление американцами российских детей.

Весь прошедший год Дума приближалась к нарушению Конституции, но нужна была санкция ее «гаранта» – президента, чтобы нарушить ее впрямую.

Напомню Конституцию:

Статья 17, пункт 2. «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения».

Статья 18. «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Статья 19. «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и

должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Статья 27. «1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию».

Статья 38. «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

Статья 45. «1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

Все это гарантирует Конституция. Однако ее конституционный орган – Дума, ослепленный жаждой отомстить Америке, собирается нарушить права самых незащищенных российских граждан – детей, не имеющих родителей и содержащихся в детских домах.

Решением Думы они будут лишены конституционного и просто человеческого права на возможное счастливое будущее. Указом Думы, по ее прихоти, по политическому мстительному решению высшего руководства страны, для детей – особо ранимой и незащищенной категории граждан – будет закрыта для усыновления одна конкретная страна – США, граждане которой берут наибольшее количество особо больных детей, которых растят и выводят в люди.

Полагаю, что подобному нарушению закона нет оправданий, а произносимое властями является ложью. Для того, чтобы защитить права российского ребенка в США, не нужно закрывать страну для всех детей – нужно лишь подать иск в американский суд, если приговор плохим или преступным родителям не устраивает Россию. Да, плохие родители или родители-преступники в США встречаются, но именно для исправления подобных ситуаций есть российско-американский договор о сотрудничестве в этой области, который Россия подписала не далее как 1 ноября.

Теперь же, не обладая возможностью как-то по-другому «отомстить» Америке за «акт Магнитского», Россия бьет по своим.

За напоминание о том, что у страны преступниками украдено 230 миллионов долларов, и за нежелание видеть этих преступников в Америке Россия берет в заложники собственных детдомовских детей и прикрывает ими своих воров и преступников.

Возможно ли такое в стране, где есть Конституционный суд и детский омбудсмен?

Оказывается, возможно.

Политически мотивированное преступление против российских детей и Конституции будет совершено на наших глазах в ближайшие дни.

К сожалению, в нашем обществе нет механизмов и правозащитных институтов, чтобы предотвратить это преступление.

Остается лишь надежда, что каждый из нас осознает преступность происходящего и индивидуально возвысит свой голос против законодателей-преступников, презирающих детей своей же страны.

И есть надежда, что политики, проголосовавшие за преступный закон, который лишает

детей возможного счастливого будущего, будут внесены в список Магнитского.

Поименно.

2012 г.

Дело Ходорковского. Без иллюзий…

Путин и Ходорковский – прогресс налицо!..

В ходе «прямой линии» Владимир Путин уделил внимание делу «ЮКОСа».

Было отмечено, что ныне в местах лишения свободы находится один из руководителей службы безопасности нефтяной компании, Алексей Пичугин, на совести которого – пять доказанных судом убийств.

Только не подумайте, что есть прогресс в деле отмены приговора Ходорковскому по первому делу либо завтра будет пересмотр того, как проходил этот суд.

Более того, уголовка с убийством, которую неприкрыто шил Ходорковскому национальный лидер во время своего общения с народом, отвечая на заготовленный вопрос, вообще могут вогнать в депрессию.

И действительно, знает ли другое правовое государство такое неприкрытое давление на будущий суд?

Напомню, что на вопрос: «Когда вы выпустите Ходорковского?» г-н Путин разразился тирадой, в которой сказал, что «ЮКОС» убивал людей и те, кто убивал, они, понятно, делали это не без ведома верхушки, то есть Ходорковского.

То есть на глазах миллионов г-н Путин обвинил Ходорковского в том, что ему и не инкриминировалось, вот это свое убеждение г-н Путин хочет выдать за факты.

Общество уже отреагировало на подготовку г-ном Путиным будущего нового суда над Ходорковским – все, что думает об этом мыслящая часть граждан, можно прочитать в Интернете.

Я о другом.

В конце концов, совершенно не важны желания г-на Путина относительно Ходорковского, хотя они понятны. Понятно, что оба они сидельцы, только один в тюрьме, а другой в Кремле – почувствуйте разницу.

Важно нечто другое – г-н Путин начал срываться – это очевидно.

В своем «общении» он не затронул множество тем, которые как премьер затронуть был обязан, но Ходорковского затронул. Важно понять, что это было сделано лишь потому, что, по-видимому, эта проблема вынуждает его оправдываться, каким бы высокомерным и царственным это оправдание ни выглядело по форме.

И это самое главное в этой истории на сегодняшний день, самое очевидное.

Конечно, национальный лидер полагает, что жизнь началась с него: он не помнит, что светлый образ товарища Сталина, который безусловно планировал навеки остаться в истории, некоторым образом омрачен и даже зачеркнут его неправовыми деяниями.

Как кто-то вспомнит великие стройки товарища Сталина, так тут же кто-то другой его оборотную черную сторону. И не получается у товарища Сталина быть добрым гением

своей страны.

Не помнит г-н Путин и Сахарова, который сидел в Горьком, и не вспоминает, чем это все кончилось.

Не для брежневского времени, не для Андропова, а для всей страны.

Это только кажется, что сидит там где-то какой-то зэк, и пусть молчит возле параши.

Не получается – время не то.

Все сказочки о справедливом суде над Ходорковским, разговоры, что его поддерживают исключительно проплаченные люди, – все это давно рухнуло.

Кто-то видит в Ходорковском только зэка, но есть и те, кто в этом «басманном» правосудии над ним видит угрозу национальной безопасности страны.

Не думаю, что г-ну Путину Ходорковский снится по ночам, но то, что он, Ходорковский, г-на Путина «достал», – это очевидно.

И именно в этом главный прогресс в их взаимоотношениях.

И дальше будет только больше, потому что Ходорковского ниже камеры опустить уже нельзя, хоть дай ему срока хоть 30 лет.

А вот национальному лидеру каждый день отсидки Ходорковского будет икаться.

И с каждым днем все больше.

Потому что инспирированный, лживый процесс и сидение в Кремле совмещаются мало.

Это не получилось, в результате, даже у товарища Сталина.

2009 г.

Бахмина и портянки

Итак, суд условно досрочно отпускает Бахмину.

По этому поводу есть что сказать о власти, о сторонниках такого подхода к Бахминой и о портянках, о которых в конце.

Итак, вначале о власти.

Сейчас все будут судить да рядить – чего это знак, какой оттепели и сколько у этой оттепели градусов.

Так вот, я вам скажу, что мне глубоко наплевать, по какой причине было принято решение отпустить Бахмину.

Возможно, это решение Медведева в пику Путину. Возможно, это Путин решил в пику Медведеву. Возможно, это их совместное решение.

Возможно, Медведев хотел подписать помилование Бахминой давно, но не захотел, чтобы ему прилепили позорное и оскорбительное в современной России прозвище «либерал».

Но, возможно, и Медведев тут ни при чем, а просто впервые не давили на суд.

А возможно, и давили, но попался строптивый судья, который решил идти против тех, кто давил, но решил идти по закону, и поэтому так получилось.

Еще раз повторяю: мне все равно.

Главное, что многодетную мать, не совершившую насилие над другой личностью, отпускают, проявляя гуманизм или, скрежеща зубами, соглашаясь с его существованием на просторах России, и выпускают из тюрьмы.

Теперь о тех, кто настаивал на таком решении и ежедневно тыкал власти в глаза фактом, что в тюрьме сидит многодетная мать.

Я хочу искренне поздравить вас с вашей победой!

Вы заставили власть отлепиться от заскорузлой злобной традиции не слышать ваш голос, и она добровольнопринудительно, пусть под ваши пинки-напоминания, что в тюрьме сидит многодетная мать, не совершившая насилие над другой личностью, но все же освобождает эту мать из тюрьмы.

Это означает, что если им тыкать в их чиновничьи лица позорные факты день за днем, то их можно достать даже за их кремлевской стеной.

И я констатирую, что с Бахминой вы их достали.

Теперь о портянках, которые сейчас начнут вой о том, что Бахмина из «ЮКОСа», что она воровка, и что в России сидит много таких многодетных матерей, не совершивших насилие над другой личностью, и почему боролись только за Бахмину, а не за всех этих многодетных матерей.

Вы правы, портянки, таких несчастных матерей около полутора тысяч.

Так вот, я призываю вас сменить вектор воя и направить его на единороссов, ваших верных законодателей. Заставьте их заставить их внепартийного хозяина, например, помиловать всех многодетных матерей сразу. Ведь они никого не убили. Полторы тысячи многодетных матерей вернутся к своим детям. И правящим думцам, когда они будут готовиться к Страшному суду, будет хоть что-то предъявить в свою защиту.

2009 г.

Те же яйца…

Государственная Дума одобрила в первом чтении концепцию законопроекта о залоге для обвиняемых в экономических преступлениях.

Сумма залога устанавливается в размере от 100 тысяч рублей до полумиллиона. Согласно тексту законопроекта, залог в качестве меры пресечения может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

Послушайте сначала эту фразу:

«Теперь обвиняемые в экономических преступлениях будут оставаться на свободе до суда, заплатив залог от 100 до 500 тыс. рублей».

Это нам так кажется.

А теперь послушайте другую, из закона:

«Залог, в качестве меры пресечения может быть избран в любой момент производства уголовного дела».

Вы почувствовали разницу?

Вы поняли, что нам КАЖЕТСЯ, что «БУДУТ», а в законе написано «МОГУТ БЫТЬ».

Вот и все.

Вниманию бизнесменов, желающих совершить экономическое преступление, но считающих, что по новому закону они не сядут в СИЗО.

Вы сядете в СИЗО, потому что этот закон устанавливает только размер залога.

То есть теперь судья не может потребовать от вас залог в пять миллиардов долларов. Но он может сказать, что вы представляете опасность для свидетелей или будете давить на следствие, так его попросят сказать, и вы будете сидеть.

Новый закон является народной поговоркой: «Те же яйца, только в профиль».

В этом законе, как в зеркале, отражается весь полусмысл полуреформ пока, к

сожалению, полупрезидента Дмитрия Медведева.

Полусмысл прост – буква закона нова, дух закона прежний.

Что, раньше не было возможности внести залог?

Была.

Но почему же суд отказывал?

Потому что надо было посадить, потому что сидящий в СИЗО всегда под рукой, потому что так легче, потому что так приказали.

Полуреформы Медведева в том, что он не предложил внести в закон одну-единственную формулировку: вместо «может быть избрана» написать «избирается исключительно».

Пусть под домашний арест, пусть с браслетом на руке, пусть с охранниками у квартиры, но за экономику не сажать в СИЗО ни в коем случае.

Но в этом и модернизация по-медведевски – написано гениально, но не будет исполнено по тем же причинам.

А теперь о главном.

Первый зампред думского комитета по законодательству Владимир Груздев, комментируя новый закон, сказал:

«В случае принятия законопроекта всем предпринимателям, арестованным до суда по подозрению в экономическом преступлении, должна быть изменена мера пресечения.

А приговоры осужденных будут пересмотрены и смягчены – в соответствии с новыми нормами».

Так вот, проверить слова Груздева будет просто.

Мы знаем, что Ходорковский и Лебедев сидят якобы за экономику и путинский режим шьет им новое дело.

И я хочу увидеть, как им, по новому медведевскому закону, смягчают старый срок и выпускают под залог по новом делу.

Я хочу видеть, как Дмитрий Анатольевич Медведев потребует исполнить свой же закон и в отношении их, и во имя справедливости пойдет против господина Путина, который на всю страну обвинил сидельцев в участии в убийствах, чего им следствием и не инкриминировалось.

Я хочу видеть, что в России есть настоящая власть, которая не идет на сговор с негодяями.

Власть, которая клялась на Конституции.

Власть, которая для принятых собственных законов не делает ни для кого исключений.

И которая, кроме привычного за эти одиннадцать лет слова «бабло», помнит о главном президентском слове – «справедливость»!

2010 г.

Ходорковский как приговор Медведеву

Вот есть Ходорковский (читай Ходорковский и Лебедев), которые сидят в тюрьме, а есть богоносный народец российский, который считает, что они сидят правильно, потому что так решило российское правосудие.

Потом кого-то из этого народца это же правосудие выдергивает для очередной

расправы, и они, жалкие, начинают писать на «Эхо»: «Караул, помогите!».

Так вам всем и надо, ребята.

Задницей своей на двух стульях сидеть вам не удастся.

Либо российское правосудие замечательное – тогда с патриотическими песенками вы гниете в тюрьме во славу «Национального фронта», либо заткните фонтаны и начинайте неповоротливыми мозгами потихоньку разбираться, кто и за что сидит…

Наш чудесный суд подтвердил правильность второго приговора по делу Ходорковского. Но чуток был суд и справедлив, решительно пересмотрел он предыдущий приговор и скостил сроке 14 лет до 13. На целый год!

Но не буду я сейчас о самом приговоре – воздух нагревать нечего.

Я о Ходорковском и его приговоре тандему и всему обществу.

Он в своем последнем заявлении окончательно всех поставил на свои места.

Понятно, что сидеть в тюрьме – не сахар.

Что бы сделали многие? Они просили бы о помиловании или о сокращении срока.

Фраза Ходорковского по поводу рассмотрения его кассационной жалобы в Мосгорсуде, касающейся второго срока, который ему влепило первое путинское правосудие, проста и незатейлива.

Вот полная цитата:

«Мне милость не нужна, снижения сроков я не прошу. Либо отменять и тогда прекращать этот позор, либо присоединяйтесь к преступникам, плюющим на закон… Исправить этот приговор нельзя. Косметика будет выглядеть глупо».

Эта фраза Ходорковского гораздо шире самого суда и приговора, кому не понятно.

Формально он требует полного оправдания. Но, если смотреть шире, это он и не суду предлагает определиться – суд это или блевотный кисель.

Он нам всем говорит – вы, ребята, хотите в какой стране жить?

В такой, как сейчас?

Живите, если хотите, именно в такой, а я желаю жить в стране закона и правосудия. А если таковой пока нет, то я подожду.

Портянки на это говорят: «Ну и жди, дурак!».

А Ходорковский смеется на все это.

Он смеется над ответом Медведева на его бодрой пресс-конференции:

«Абсолютно ничем не опасен». Это так главный человек в стране ответил на вопрос, опасен ли выход Ходорковского из тюрьмы для России.

Хороший Медведев президент – ответил, как спросили.

Четкий он такой, Медведев, конкретный.

Но это не Ходорковский в тюрьме сидит.

Это модернизация медведевская в тюрьме сидит.

Будет ему, Медведеву, модернизация с сидящим Ходорковским.

Тут вот подарочек ему, Медведеву.

В апреле отток капитала из страны составил 7,8 млрд. долларов. Это на 1,5 млрд. больше, чем было в марте.

Так что пусть ждет своей модернизации Медведев. Сидит и ждет.

Так что все проклятия в адрес сидельцев – это проклятия на свою же голову.

Путинско-медведевский суд думает, что подтвердил приговор Ходорковскому и Лебедеву.

Не смешите мои тапочки – это приговор самим себе.

2011 г.

Ходорковский и Лебедев? Тут без иллюзий…

В судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда РФ подана совместная жалоба на приговор по второму делу Михаила Ходорковского и Платона Лебедева.

В поданной жалобе говорится, что приговор и решения других судебных инстанций, отказавшихся его пересматривать, «являются неправосудными, вынесены с многочисленными нарушениями закона и подлежат отмене с прекращением дела».

А еще до этого, напомню, в конце 2011 года президенту Дмитрию Медведеву был представлен доклад совета по правам человека при главе государства, в котором приговор Ходорковскому и Лебедеву был назван «судебной ошибкой» и рекомендован к пересмотру.

Доклад писался по поручению самого президента, однако, как видим, он положен в долгий ящик.

Реакции – ноль!

Сидение Ходорковского и Лебедева давно стало частью российского мифа.

Это нечто, что рядом с нами, но где-то далеко.

Но оно есть.

Периодически все начинают вскрикивать, что сидельцы в тюрьме пребывают несправедливо. И что нужно их выпустить по амнистии либо по помилованию. При этом, давно уже разобрались, что президенту не нужно писать никаких покаянных бумаг – он имеет право помиловать, и все тут!

Обычно это называют президентским милосердием.

Сейчас многие пишут, что Медведев, которому удалось реформировать нашу жизнь, прямо скажем, почти незаметно, мог бы сделать этот сильный шаг и открыть тюремные ворота для этих заключенных. А если не хочется «замарать» себя гуманизмом – а это в России избиратель не любит, то можно было бы объявить амнистию для многих тысяч, кто сидит по экономике.

И тут надо сказать, что Медведев в прекрасном маниловском стиле часто говорит, что «думает об этом», но, видимо, мыслительный процесс у президентов замедлен, по причине большого количества государственных мыслей, которые необходимо обдумать…

Конечно, можно было бы предположить, что Медведев хочет их выпустить, но его держит за руки Путин. А Путин это делает оттого, что это урок другим миллиардерам – чтобы послушными были…

Но кому интересны причинно-следственные связи их размышлений. Чего бы они там ни думали, какие бы резоны ни обсчитывали – есть факт: Ходорковский и Лебедев в тюрьме, и только прокуратура и «басманный» суд считают, что они сидят заслуженно.

История Ходорковского и Лебедева отвратительна не столько самими приговорами по первому и второму делу, сколько отвратительными миазмами в жизни страны.

Не знаю уж, как и кого именно хотел проучить Путин, но результат впечатляющий – пока они сидят, все знают, что в России нет бизнеса и нет правосудия.

Приходящий на трон новый-старый президент – автор идеологии отсидки «одного за всех» – уверенно продолжит тот же путь, символ которого был бы трагичен, если бы не был смешон, – это «руки по локоть в крови» – обвинение, которое бесконечно

повторяется Путиным с экрана, но не инкриминируется Ходорковскому и Лебедеву судом.

Этот образ так же реален, как и его братья – «пятая колонна», оранжевая революция, зарплаты из Госдепа и злобная Америка.

Однако рожденные в подогретом предвыборной кампанией сознании одного человека, они становятся реальностью для всей страны.

2012 г.

«Четвертая власть» на примере Политковской

Брехня на потоке

ОБСЕ раскритиковала телеканалы, работающие в России, Белоруссии и других странах бывшего советского блока.

Почти все телеканалы в этих странах контролируются властями или приближенными к ним кланами и поэтому могут стать угрозой безопасности мира, если будут использоваться как средства усиленной пропаганды.

Об этом заявил представитель ОБСЕ по проблемам свободы слова Миклош Харашти. «Невозможно говорить о демократии, о свободных выборах, когда население этих стран получает информацию от телевидения, находящегося в руках государства», – отметил он.

Когда наши эмигранты приезжали в США, то первым делом пытались найти родную радиостанцию «Голос Америки», потому что она говорит по-русски.

Местные покачивали головами: некоторые вообще не знали такой радиостанции, некоторые не знали, как ее словить.

Только потом какой-то знаток наконец объяснял, что «Голос Америки» – это государственная радиостанция. А государственная радиостанция не имеет права вещать для собственных граждан, потому что каждый раз у власти определенное правительство, которое проводит определенную политику. И это правительство не имеет права объяснять собственным гражданам, какое оно хорошее, то есть агитировать за себя.

Вы спросите, а кто американским властям это запретил?

Сами американские власти.

Конечно, никто и не мечтает, чтобы из российского ящика исчезли славословия про прекрасного премьера.

Мечтается хотя бы, чтобы исчезли программы, разносящие ненависть к иностранцам, чтобы новости рассказывали о реальной России, а не о той, которую россиянам пытаются впарить.

И ОБСЕ отнюдь не преувеличивает, что главные пропагандистские каналы России, а это, назовем смело, 1-й, Россия, ТВЦ и НТВ, несут угрозу миру.

Они, по заданию путинских пропагандистов, каждый день сооружают образ врага.

То Грузия, то Украина, то Америка, то Белорусь, то Англия, то прибалты.

Можно, конечно, на это махнуть рукой, а можно посмотреть иначе.

Дезинформация собственного народа – преступление, а российский народ

дезинформирован. Те, кто заточили госканалы на лживую пропаганду, те, кто эту пропаганду осуществляет, – преступники!

Однако никто не тешит себя надеждой, что кто-то понесет за это ответственность, – с приходом нового президента ситуация ничуть не меняется, несмотря на слова.

Черные списки тех, кого нельзя показывать и приглашать, – о них знают все.

Но так или иначе, этой повальной брехне приходит конец – Интернет делает свое дело.

Правда, он рождает параллельную правдивую реальность, которую знают не все, но именно те, кто смотрит Интернет, сейчас и определяют политику. И пропагандисты на зарплате давно не опасны, потому что их мусор смотрят только пенсионеры.

Жаль другого – борьба российского телевидения против своих граждан осуществляется за наши же налоги.

Но ладно, чтобы мир еще раз увидел истинное позорное лицо кремлевской России, я готов потратить часть своих налогов.

Тем более что я только плачу деньги, а позорятся они сами.

2009 г.

Еще один обман

Конечно, Аню Политковскую к жизни не вернуть, поэтому некоторым будет непонятно мое недовольство тем, что обвинение будет зачитывать свою позицию в закрытом режиме.

Мою позицию я могу объяснить просто: я не могу вернуть Аню, но должен, как журналист, ее коллега и просто гражданин, который в отличие от властей считал, что ее работа важна, так вот я должен проследить, чтобы виновные в ее гибели были наказаны.

Поэтому я хочу видеть все и слышать все.

Я хочу знать все аргументы и видеть тексты всех документов.

И все это для того, чтобы знать – это был честный суд и в тюрьму пошли не ряженые, а убийцы.

И я не принимаю никакого оправдания закрытому оглашению доводов обвинения, потому что категорически не приемлю ни одного аргумента, что тут может быть секретность.

Какая, к черту, секретность?

Она в том, что ФСБ-шники следят за журналистами, а Аней они занимались вплотную, вплоть до соучастия в убийстве? Да об этом даже дети знают.

А если нет, то зачем секретничать?

Секретность в том, что Аня знала десятки фамилий должностных лиц, у которых руки в крови? Да какие тут секреты, она все фамилии печатала в «Новой газете».

Секрет в том, что придется обвинить в преступлениях пару кремлевских любимцев, которые увешаны орденами?

А что, их фамилии нужно произносить тихо, чтобы они не обиделись? Еще раз повторяю, нет ни одного аргумента, чтобы выгнать журналистов во время чтения обвинения.

Аня не торговала оружием и нефтью, ее оружием было слово, а слово всегда открыто и публично. Бандюги ее убили тоже публично.

Где тут место для гостайны?

И нечего прикрываться наличием присяжных. Я их не знаю. Я не знаю, как их обрабатывали, что сулили и как будут объяснять специфику журналистской профессии. Я знаю только себя и то, что мне повесить лапшу невозможно. Я уважаю присяжных, но свой вывод я хочу сделать сам.

Вывод прост: на глазах у всего общества это общество хотят обмануть. Цели обмана не имеют значения: возможно, позиции обвинения слабы, возможно, кто-то на кого-то давит.

Но истина на поверхности – тишину, как известно, любят деньги и жулики.

Поэтому не ищите в деле Анны Политковской гостайну. Ищите либо первое, либо второе из вышеперечисленного.

2009 г.

Победившие есть

Обвиняемые по делу Ани Политковской оправданы и отпущены в зале суда. Все, кто комментировали этот процесс, утверждают, что он протекал вменяемо и стоит уважать вердикт присяжных.

Теперь каждому из нас предстоит сделать свой вывод о главном: так как закончился этот процесс, кто же его выиграл.

Конечно, проиграла «Новая газета», коллеги Ани. Они проиграли в том смысле, что хотели наказания виновных. Но наказания нет, потому что виновных нет. Значит, организаторы и исполнители убийства ходят на свободе и смеются над судом.

Выиграли ли процесс те, кого судили? Думаю, что тоже нет. Будет обязательная кассация. И эти люди еще долго будут под следствием.

Выиграла ли прокуратура? Да нет, конечно, она проиграла, потому что ее доводы отвергнуты. Рухнули казавшиеся железными доказательства. Теперь нужно садиться, курить, пить кофе и все начинать сначала.

Но, может, выиграли присяжные? И тут сомнение, и оно даже не у нас, а у них самих. Потому что, я думаю, они еще долго будут размышлять, правильно ли они проголосовали.

Так кто же победитель, если все проиграли?

Победителей двое. Первый – это Аня Политковская. Она была очень точным в оценках человеком. Все расследования, которые она вела, преследовали две неразрывные цели: наказание виновных и непреследование невинных. Я думаю, что она очень бы расстроилась, если бы были осуждены невиновные люди.

Но есть и второй победитель. Это правосудие, как понятие. Пример этого суда показателен многим. Как говорят участники следствия, в этот раз не давила власть, которой крайне важно найти виновного. Это был состязательный процесс, об этом говорят обе стороны. И, главное, как кажется, не было обвинительного настроения у присяжных. Они просто послушали, что им говорят, потом посидели два часа и приняли то решение, которое приняли.

Мне не нравится, что не нашли убийц Ани Политковской, но я доверяю присяжным. И вот это главное уже для нас. Те, кто с доверием отнесутся к их решению, могут поздравить себя с осторожным, робким чувством, которое к советско-российскому карательному суду никогда не возникало.

Пусть пока это доверие будет к одному, такому необычному процессу.

Но лиха беда начало.

2009 г.

Политковская. Верить? Не верить?

Ну вот, вроде бы в деле убийства Ани Политковской поставлена точка.

В «Коммерсанте» и на сайте «Эха Москвы» опубликовано интервью со следователем СКР Петросом Гарибяном, где он подробно рассказывает о том, как было совершено это, видимо, наиболее громкое преступление, и называет фамилии преступников.

Появление такого интервью означает, что Следственный комитет считает, что преступление раскрыто, что, собственно, мы с вами и требовали.

Далее, видимо, дело будет передано в суд, и все получат свои сроки.

Однако останется масса людей, которые в шестилетнее следствие не поверят.

Они скажут, что пойманы мелкие сошки, что названы малозначимые стрелочники. Но главных людей не поймали. А не поймали, потому что не смеют тронуть.

А главными заказчиками были, понятно, Путин и Кадыров.

Один приказ отдал, другой подтвердил и нашел исполнителей. А расследует это все Следственный комитет, которым руководит Бастрыкин, представляете! Тот самый Бастрыкин, который уволок в лес журналиста «Новой газеты» и там ему расправой грозил.

Конечно, такая конструкция приятна либеральному сердцу, который власти не верил, не верит и верить не будет. И этим очень достойным людям, к которым власть относилась, относится и будет относиться по-хамски, будет обидно сознавать, что Путин и Кадыров не замешаны в этом деле и не пойдут, наконец, по этапу.

Но думается, что со своими эмоциями нужно учиться справляться.

И чтобы не было принципа «слова против слова» – то есть люди называют одних убийц, а следствие других – давайте обратимся к точке отсчета.

А точка отсчета – это Дмитрий Муратов, главный редактор «Новой газеты».

Про себя скажу так: если Дмитрий заявит, что удовлетворен следствием и верит ему, – я соглашусь.

Если скажет, что не верит и там опять туман, – я буду это повторять в эфире и требовать продолжения следствия.

В каждом вопросе у нас должен быть хоть какой-то ориентир.

В деле Ани Политковской для меня этот личный ориентир – Муратов, который бился за это расследование со дня смерти Ани и говорил о нем каждый день.

Вообще иметь ориентир в c*censored*м вопросе – это крайне важно ровно потому, что если сильно искать вину Путина и Кадырова в каждом политическом преступлении, то можно проглядеть настоящих заказчиков и убийц, которые будут ходить по улицам и насмехаться над «глупыми либералами».

2012 г.

Пора сидеть

Дмитрий Медведев пообещал журналистам большую защиту со стороны государства.

Не пояснив конкретно, что он имеет в виду, он отметил, что труд представителей СМИ имеет особую общественную значимость: «Журналисты – это люди, которые находятся в

зоне повышенного риска».

В обществе заговорили об ужесточении наказания за нападения на журналистов.

Все это после того, как в России совершена серия преступлений в отношении представителей СМИ.

Самое громкое среди них – это жестокое избиение журналиста «Коммерсанта» Олега Кашина – он до сих пор находится в больнице в тяжелом, но стабильном состоянии.

Вполне очевидно, что журналистам, которые что-то копают, объявлена война.

Вернее, это такая особая война, война имени Владимира Путина. Я, не к столу будет сказано, упоминаю тут имя премьера ровно потому, что именно он идеолог считать журналистов мусором.

Когда убили Политковскую, то, как вы помните, гарант Конституции выразился в том духе, что то, что она, Политковская, делала, – это никак не влияло на политику государства.

И, напомню, митинги протеста против убийств российских журналистов собирали многотысячные демонстрации в Италии, но не в России.

Но коль так говорит и ведет себя царь, то псарь раскрутится на полную.

Вот и пожинаем сейчас путинское презрение к важнейшей профессии в виде сломанных пальцев Олега Кашина и сотрясения мозга Анатолия Адамчука.

Последнего – журналиста «Жуковских новостей» «отмочили» в ночь на понедельник. Хорошо, что не «замочили» – у нас это путинское слово любят больше, чем первое.

Но бог с ним с Путиным, друг которого, Кадыров, публично объявляет тех, кому Путин не нравится, своими личными врагами.

Понятно, что прекратить подобное харканье в Конституцию страны могут только поправки в Уголовный кодекс. Вот почему предложение Михаила Федотова, председателя Совета при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, внести изменения в Уголовный кодекс РФ, предусматривающие повышение ответственности за воспрепятствование законной деятельности журналиста, – это наиважнейшая задача.

Михаил Федотов, Павел Гусев из Общественной палаты и другие коллеги – это люди, понимающие, что журналист – это общественный деятель, выполняющий важнейшую задачу – информирование граждан.

И для президента Медведева, которому фактически объявили войну российские неоконсерваторы, крайне важно показать обществу, что он распространяет действие Конституции и на журналистов.

Нужно срочно принять поправки, ужесточающие Уголовный кодекс за угрозы и преступления против журналистов.

Это даже важнее, чем Сколково. Сколково не может быть в стране, где журналисту ломают пальцы за публикации.

Совет Федерации уже высказал поддержку этим изменениям.

Госдуме поддержать, надеюсь, прикажут.

Подонки всех мастей должны знать: угрожаешь журналисту – сядешь.

Нападешь на журналиста – надолго сядешь.

И поверьте, все эти поправки могут быть приняты за считаные дни.

Это проще, чем Ходорковского с Лебедевым в тюрьме держать.

В России закон как дышло – куда повернешь – так и вышло.

Давайте разворачивать закон в человеческую строну.

2010 г.

Глубокое и полное

…Те, кто постоянно распространяют слухи, что «Эху» не нравится все, и это потому, что нам деньги платит ЦРУ, могут радоваться: ЦРУ дало мне личное указание и проплатило бабла, чтобы я написал хорошие слова о столичном ГУВД и Союзе журналистов Москвы.

Лишние деньги никому еще не мешали, но я бы про это и без денег написал.

Итак, историческое соглашение: милиция будет выдавать журналистам специальные удостоверения, без селекции на «хороших и плохих», причем выдавать их без ограничений. Удостоверения для того, чтобы милиция знала – что перед ней журналист и если его ударить, то, как говорят в народе, «потом вони будет много».

Также на массовых мероприятиях рекомендуется быть в однотипных жилетах с надписью «Пресса».

И главное, если карточки нет, то тебя все равно пустят, только имей редакционное удостоверение.

Так вот, как мой любимый Леонид Ильич, я хочу выразить «глубокое и полное удовлетворение» этим соглашением.

Оно сбалансировано.

С одной стороны, ОМОН хотел бы при очередном разгоне, например, «Солидарности» бить палками только «Солидарность», а не журналистов.

Но журналюги одеваются как шантрапа, поэтому отличить бесформенную серую куртку либерала от куртки какого-то парня из окружной газеты непросто.

А так – одел желтую попугайную куртку, карточку безопасности и ходишь с непробитой головой и неразбитой камерой, что в России уже немало.

Те, кто подумает, что я стебаюсь, будут неправы.

Бить или не бить оппозицию, определяет власть, я не питаю иллюзий ее переделать, так что бить будут. Но новое соглашение, при его обоюдном выполнении, позволяет журналистам безопасно исполнять свой долг. И раз уж простой пикет с транспарантом «Ну не позорьте себя, перестаньте издеваться над Ходорковским!» через пару минут перерастает в очередную «Битву под Цусимой», то журналисты должны быть готовы получить по ребрам.

Но парашютист не прыгает без парашюта.

Так и любой журналист должен понять, что у него на лбу не написано, что он «четвертая власть», а написано совсем другое, особенно «после вчерашнего».

Кроме того, давайте себя не обманывать, пока террориста Умарова и ему подобных ищут то в сортире, то в канализации, данная экипировка позволяет ГУВД лучше ориентироваться, кто именно во время драки достает из сумки что-то тяжелое с кнопками и пытается на нее нажать.

В общем, пресса и милиция решили жить дружно и даже разработали этот весьма приличный документ, который обязались исполнять.

Вот видите, мой комментарий, хоть и на деньги «Моссада», но о том, что в России все хорошо.

А вы говорите: «либерасты»!
2010 г.

Оппозиция. От митингов к майдану

Насилие-2008

Слухи о той или иной подготовке власти к возможным беспорядкам расползаются.
Говорят об особо проблемных регионах, куда загодя можно и нужно стянуть ОМОН и войска. Политологи уже прогнозируют, что все может быть, но нового Новочеркасска, конечно, не будет. Другая власть, топить недовольство в крови нет смысла. «Если они так сделают, то в Европе им уже точно не подадут руки», – говорят политологи.
Ну, во-первых, теперь мы точно знаем, что подадут. Что бы ни делали в России, и руку подадут, и стол накроют, и на любое сотрудничество пойдут.
Теперь в Европе и вообще в мире новая доктрина в отношении России. Она называется «да горите вы огнем». Ее несложный философский смысл в том, что нянек нет и защищать свободу и демократию в России Запад больше не хочет, потому что это бесполезно, если этого не хочет сам народ.
Импорта демократии в Россию в ближайшее время не предвидится. Миротворцев не будет, и придется остаться один на один со своим родным ОМОНом. ОМОН будет бить людей палками. И это правильно, потому что нечего голосовать «за» правой рукой и трясти транспарантом «долой», держа его в левой. Поздно.
Кстати, в сказочках об импортном кризисе злобного Запада и своей российской святости есть малая доля правды: кризис действительно спровоцирован косыми действиями Америки.
Но скажите честно, вы готовы поддержать российскую власть в ее антикризисных действиях? Вам признались в собственных ошибках? Вы поняли, что власть собирается делать? Вы верите, что вам говорят правду? Вы доверяете антикризисным заявлениям премьера, который не знает стоимость квадратного метра жилья? Вам предложили вместе выбираться из кризиса или только успокоили, чтобы вы гуляли в Новый год?
Много вопросов. Так что, когда будете думать идти с транспарантами, помните о собственных ребрах. И не вините власть. Она наглеет ровно настолько, насколько вы ей это позволяете.
2008 г.

Кремлевские самоубийцы

Беспорядки в России неизбежны.
Они неизбежны потому, что кремлевцы загнали страну в тупик – они ведут ее к безальтернативным выборам.
Мой бог, как смеялся Путин над Саакашвили, как саркастичны были комментарии к

кадрам про то, как последний «жует галстук».

Как выставляли его сумасшедшим, как трогательно ожидалось, что недовольные устроят революцию против его «кровавой клики».

Как много сил и бабла было положено на дестабилизацию Тбилиси.

Даже 20 % территории Грузии отобрали в позорной войне, чтобы «озлобленный грузинский народ смел этого выскочку». И даже сейчас суровый Медведев появляется на экране и требует от органов присматривать за Грузией в преддверии зимней Олимпиады, «чтобы не было провокаций».

У нас, ребята, большая проблема – Кремль впал в неадекватку!

В Кабардино-Балкарии – практически единственном российском горном курортном месте – свои же «неизвестные и неопознанные» убивают своих же российских туристов и взрывают опоры лыжных подъемников, там объявляется чрезвычайное положение, а дуумвират приказывает «следить за Грузией в преддверии Олимпиады».

Эти «суровые» комичные бормотания с экрана про Грузию отнюдь не спонтанны.

Это начатое задолго до Олимпиады строительство «российского Рейхстага», обустройство идеологического отхода, когда свои же российские «ходячие бомбы» начнут оттягиваться вначале на Сочи, а потом на Чемпионате мира по футболу.

Когда начнутся взрывы и делегации откажутся ехать в Россию, то нужно будет все на кого-то списать.

Виновник уже назначен, и чем ближе к олимпийской дате, тем антигрузинское камлание в зомбоящике будет активней.

Но есть простой вопрос – спросите себя, какой режим ближе падению, тбилисский или московский?

Тбилисский, где тысячи проблем, но сама власть и есть зачинатель реформ, или московский, где Ходорковский сидит, потому что «царь» так пожелал; где любая оппозиция задавлена, а политическое пространство зачищено, потому что «он» во власти кроме себя никого не видит; где его друзья – долларовые миллионеры, потому что «он своих не сдает»; и где в Геленджике стоит дворец, стоящий миллиарды, который, конечно же, «ему не принадлежит», но который охраняет его Федеральная служба охраны.

Такое ощущение, что это не Саакашвили, в ожидании съемки, от скуки пожевывал галстук.

Ощущение, что что-то жуют в Кремле, и это «что-то» гораздо серьезнее, чем галстук.

Иначе как объяснить, что мир трещит от революций, а нынешний Кремль спокойно видит себя у власти до 2024 года.

Как можно одним глазом видеть, что «владыки» Туниса и Египта сметены за пару дней, что даже «вечный» Каддафи бежит, задрав штаны, потому что все они «пересидели», а другим глазом видеть у руля российской власти только себя.

Путина ли, Медведева ли, но только этих двух, которые «из одной команды» – то есть из «команды себя».

Как можно довести российское общество до такого скотского состояния, что ему уже все равно, кто будет сидеть на троне, как можно довести состояние граждан до того, что даже если сегодня начать любые реформы, то они будут оплеваны неверием.

И российская власть уже получает эти плевки неверия – что бы Кремль ни начинал – то ли реформу МВД, то ли Сколково, то ли всемирный футбольный чемпионат – все рассматривается обществом исключительно в контексте того, «сколько они распилят».

Кремль сегодня даже не ругают – над ним смеются, а в Интернете лидеров поминают

исключительно матом.
Кто сегодня скажет, что они смогут вывести страну из экономического падения, из проблем Кавказа, из массового бегства собственных граждан за границу?
Кто это скажет, кроме тех, кто сидит у них на зарплате или допущен к щедрым соскам углеводородов? Кто вообще может объяснить, куда они ведут страну?
С ними, с кремлевскими, происходит самое страшное – их не то что не уважают, их перестали бояться, их презирают.
Когда оплевывали грузинскую «революцию роз», то «хозяин России» криво ухмылялся с экрана и пророчил ее скорую кончину.
Сегодня оплевать все революции просто не получится – не хватит ни названий цветов, ни сортов овощей, ни фруктов.
Случилось невероятное – на арабском Востоке опрокинуты все классические законы «верхов и низов» – вся «постепенность», «создание революционной ситуации», когда «верхи не могут, низы не хотят»…
Верхи могут, ох еще как могут, а низы могут «не хотеть» еще пару десятков лет.
У каждой из объятых революцией стран были свои трудности и достижения, были традиции почитания власти и ее смены. Но было и одно общее – цари пересидели на троне, и теперь они бегут, как Мубарак и Каддафи, либо стреляют в свой народ.
Кремлевские все это знают.
Они умны, они понимают, что дело идет к концу, но власть слишком сладка, чтобы ее отдать. Конечно, формально все сделано так, чтобы комар не подточил носа. Не будет нарушаться ни одна буква Конституции – расчет на то, что политическое поле зачищено, и они с привычной ухмылкой скажут: «Видите, никого рядом нет, все импотенты, опять нам залезать на галеры!..».
Да только ничего не поможет, и срок начала российских волнений можно предугадать с точностью.
Как только они снова выберут себя и гордо прошествуют под гимн по красной дорожке, тут-то бунт и начнется.
И тогда они пожалеют, что чморили оппозицию, потому что на улицу выйдут не «ручные» нашисты и даже не интеллигентные Каспаровы-Алексеевы.
Выйдут другие, которые уже сейчас выходят на Манежную площадь, которые презирают кремлевских и ничего не боятся.
По стране их пару десятков тысяч, но этого вполне достаточно, чтобы либо начать расстреливать своих граждан, либо бежать, как Каддафи.
Кто сказал, что этого не будет, кто сказал, что россияне какой-то особенно покорный народ?
Кремлевские самоубийцы ведут страну именно к бунту и именно к «бессмысленному и беспощадному», потому что старательно уничтожили осмысленную политическую жизнь, а беспощадность – это ответ на их упрямую политику, смысл которой в их мысли, что «мои холопы умеют только коровам хвосты крутить».
Но «холопы» еще умеют бить витрины, жечь автомобили и мародерствовать.
И кремлевское самоубийство в том, что они свято верят, что «в России такого быть не может!..».
Кто им это сказал? Кто им это вбил в голову?!
Итог – беспорядки в России неизбежны.
Они неизбежны потому, что кремлевцы загнали страну в тупик – они ведут ее к

безальтернативным выборам.

Да, граждане проголосуют за того, кого увидят в зомбоящике.

Но когда на следующий день перед ними встанет перспектива на десятилетие видеть перед собой все тех же – с их ухмылкой, распилом и пропагандой, то они, себе удивляясь, выйдут на улицы.

И тут не будет ничего личного – будет просто желание хоть каких-то перемен.

Такой странный неосознанный народный дуализм.

Российский бунт неизбежен, и это будет именно бунт, потому что не будет альтернативной силы, которая организует толпу, – кремлевские приложили все силы, чтобы объявить любую альтернативу сумасшествием.

Видимо, кремлевские убедили себя, что у них есть какой-то амулет от беспорядков.

Но это глубокое заблуждение. Кремлевские самоубийцы тянут на дно всю страну, надеясь привычно успокоить ее по телевизору.

Но это не всегда получается.

Особенно когда разъяренные толпы бессмысленно штурмуют телевидение, а ты бежишь за границу, горько размышляя о собственном неблагодарном народе и о Саакашвили, который, видимо, и организовал этот бунт.

2011 г.

Жалко его

Я прочитал речь Сергея Миронова, произнесенную в Заксобрании Санкт-Петербурга, и подумал, что Немцов, Милов и даже Новодворская могут жалобно плакать на заднем оппозиционном дворе, так как не смогут они написать такую речь.

Вы только послушайте Миронова:

«Так сколько же можно, коллеги, жить по принципу «Если понадобится ваше мнение, вам его сообщат»?

Может, сегодня именно тот случай, когда надо прислушаться к голосу совести и проявить самостоятельную позицию? Может, пора уже начинать, говоря словами Александра Солженицына, «жить не по лжи»?

Понимаете, это не наша несистемная оппозиция говорит, которая хочет попасть во власть.

Это говорит третье лицо в государстве, который уже во власти и эмоциональные слова которого «…это тупик политической эволюции России» согреты тонким знанием реальной политической жизни и фактом собственной отставки.

Скажу сразу, я хорошо относился и отношусь к Сергею Михайловичу.

Для меня он не «едросовский» андроид – он живой человек. Мы много раз беседовали, иногда неформально. Он был служакой путинской системы, он был кирпичом этой системы, он был внутри этой системы. Он и был этой системой.

Но он всегда служил «линии Путина» как бы со вздохом.

Однако служил.

Но когда служишь путинской власти, то вздохи не предусматриваются, и Миронова вышвырнули самым отвратительным образом.

С предательством своих и улюлюканьем чужих.

Как вышвыривали до него Лужкова.

Как вышвырнут скоро сами знаете кого.
Так вот, я хочу сказать, что мне Миронова чисто по-человечески жалко.
Но больше всего меня охватывает тревога за то, как он будет жить дальше.
Ведь, показав себя во время этой самой речи как почти лидера непримиримой оппозиции, он, видимо, останется в Думе как руководитель фракции эсеров.
Ну, и что он будет делать на первом же заседании, когда «верные Русланы» «Едра» начнут в угоду нацлидера опять курочить страну?
Выскочит на трибуну и заклеймит правдивым словом?
Тихо отсидится на стуле, чтобы и из фракции не вышвырнули?
Придется выбирать.
Мне жалко Вас по-человечески, Сергей Михайлович, и я всегда подам вам руку.
Но жалеть Вас как политика я не буду, да политиков и не жалеют.
Я только могу сказать, что Ваши года для политика – это пустяк.
Кто знает, может, Вы упомянули слова Солженицына не просто так.
Может, Вы, наконец, и сами решили жить не по лжи?
Может, как Вы верно сказали в своей речи, сегодня как раз такой случай?
2011 г.

Тут нужен не психиатр, тут нужна прокуратура!

ЛДПР поднимает вопрос о лишении Бориса Немцова российского гражданства.
Оппозиционного политика называют одним из лидеров так называемой «пятой колонны» в России. В пресс-релизе партии содержатся требования проверить его связи с западными спецслужбами. Цитата: «Немцов действует как явно антироссийский игрок на политическом поле страны. Здесь ему не место»…
Вы, наверное, не знаете, но политик Жириновский, когда я пишу о его очередных марсианских предложениях, пишет на меня письма от имени фракции Венедиктову.
В этих письмах написано, что я антироссийский и что меня надо за это наказать.
Владимир Вольфович, мой сладкий зайчик, я уже наказан судьбой, что живу с вами в одно время и имею несчастье комментировать всякие предложения вашей фракции.
И что мне делать сейчас, ведь Антон Орехъ ушел в отпуск и очередное ваше творчество предстоит оценить мне.
А оценить мне предстоит предложение фракции ЛДПР лишить российского гражданства Бориса Немцова и выслать его в США за антироссийскую деятельность.
Предложение не подписано, обратим внимание.
Ну, тут, конечно, что-либо комментировать по сути трудно, потому что предложение ЛДПР противоречит конституции, в которой отчуждать гражданство у граждан России запрещено.
Понятно, почему предложение не подписано – потому что ЛДПР боится, что кого-то конкретно уличат в дерьмовом пиаре, чем, собственно, ЛДПР и занимается.
Вот я так и пишу – дерьмовый пиар – таково мое субъективное мнение.
Пишу так, потому что если партия сидит в Думе и не знает конституцию, то ее немедленно нужно вышвырнуть из Думы всем составом – именно потому, что не знает свою же конституцию.
А если она знает конституцию, но пишет свою грязную анонимку так специально, то

опять же нужно вышвырнуть эту партию, потому что она подстрекает граждан РФ к нарушению конституции, делает это публично, причем используя свое служебное положение, ибо писулька расположена на сайте партии.

И это очень серьезная история, к Немцову никакого отношения не имеющая.

ЛДПР у нас всегда сходит за юродивых, но это пора кончать.

Думаю, что кроме врача-психиатра вопросы партийцам должна задать Генпрокуратура, ибо время на дворе нервное, террористическое и публичный призыв парламентской партии к неповиновению и неисполнению конституции, причем сделанный не единолично, а всем составом партии, – это уже не шутки.

2011 г.

Бунт ушастых

В новостной ленте читаю: «Коммунисты предлагают ограничить пребывание одного человека на посту президента двумя сроками в целом. Также руководство КПРФ предлагает после выборов сократить президентский срок до пяти лет».

Удивительно, что написано «коммунисты предлагают». Я бы написал как есть: «коммунисты в последнюю очередь, вслед за митингами Болотной и Сахарова, вслед за всеми политиками из оппозиции, которые считают этот пункт первостепенным, наконец решили к нему присоединиться. Но решили лишь после того, как поняли, что истлеют вместе со всей своей партией, так и не дождавшись ухода Путина, который, подменяя себя Медведевым, будет избираться снова и снова».

Видимо, написать надо именно так, потому что требование прекратить бесконечное избрание нацлидера в президенты по первому его требованию – это тот минимум, чтобы эта жуликоватая вертикаль хоть немного подвинулась.

Я думаю, что Геннадий Андреевич вдруг вспомнил, сколько ему лет и что у него последний шанс.

А возможно, ему объяснили, что у него, как ни у кого, есть последняя возможность побыть хотя бы во втором туре, потому что его туда могут впихнуть массовые выступления граждан.

Конечно, те, кто выходят на Болотную и Сахарова, не очень любят коммунистов, однако это тот случай, когда Путина любят еще меньше.

Поэтому… чем черт не шутит?!

Коммунисты – вечно вторые.

Они почти как настоящая партия, только с заменой глагола.

Вместо «протестуем» они говорят «возражаем».

Вместо «требуем» – «предлагаем».

То есть откажет новое жуликоватое думское большинство в изменении правил выбора президента – они скажут «Ну что ж, так тому и быть!..»

Другого не скажут, потому что дорожат местами в Думе.

У них была прекрасная возможность громко хлопнуть дверью и швырнуть нарисованные чуровские голоса власти в лицо.

У них была возможность всей фракцией покинуть Думу, подведя страну к новым выборам, справедливым выборам. И там они могли бы, чем черт не шутит, быть первыми.

Но «вечно вторые» выбрали «вечно второе» – они остались.

И теперь, как все прошлые года, будут на словах «гневно клеймить», покорно соглашаясь во время голосований.

А может, нет?!

Может, именно сейчас, уловив коммунистическими ушами грохот подземных обвалов недовольства, они рискнут на решительный шаг?!

Увидите, что нет!

Покричав нечто полуреволюционное, Г.А. Зюганов проскочит во второй тур и, наконец, почувствует себя равным Путину. Почти равным.

И из «вечно второго» превратится в «почти первого».

И на пенсии будет гордо вспоминать, что это именно он предложил поправки к закону, ограничивающие пребывание президента на посту двумя сроками в целом.

Поправки, которые так и не были приняты.

2011 г.

Консультативный орган получил по органу

День за днем идут года.

Меняются эпохи, рождаются и гаснут звезды.

В этом утомительном мировом хаосе, безусловно, должно быть что-то постоянное, на чем бы мог отдохнуть глаз.

И это постоянное есть – сидение Ходорковского.

Звезда может погаснуть, но «Звезда, по имени Ходорковский» должен шить рукавицы в колонии.

Вначале сидению помогали фразки о «руках, по локоть в крови», но потом пришел законник Медведев, и сидение тюремной звезды стало казаться еще абсурдней.

Нужно было срочно что-то делать, и не кому-нибудь, а «Совету при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека» было поручено провести экспертную оценку по второму делу сидельца.

Совет эту оценку честно провел – собрал экспертов, российских и зарубежных, и выяснилось, что в деле допущены «фундаментальные нарушения», после чего рекомендовал Следственному комитету возобновить расследование, в свете вскрывшихся фактов и мнений.

Доклад был положен на стол президенту. И сегодня поступил ответ… почему-то от председателя Мосгорсуда Ольги Егоровой.

Там несколько пунктов:

1. Совет – лишь консультативный орган, его заключения не обладают юридической силой.

2. Все, что там написано, – личное мнение, высказанное вне рамок установленных юридических процедур.

3. Доводы доклада несостоятельны, поэтому в возобновлении расследования отказано.

А теперь три вывода:

1. Судья Егорова права – мнение комиссии внеюридично, потому что внепроцедурно. Согласно существующему законодательству, его невозможно имплантировать в существующую систему судопроизводства. И судья Егорова имеет право отказать всем умникам, которые писали этот доклад.

2. Однако существование этого доклада и отказ Егоровой рождает конфликт, хотя неразрешимый в рамках существующего законодательства, однако требующий решения. Поэтому вполне логичным было бы, чтобы Медведев, по должности обязанный гарантировать права личности, основываясь на презумпции невиновности гражданина своей страны, обязан был бы немедленно помиловать Ходорковского, причем даже без просьбы со стороны последнего. Ибо у президента в руках два документа – доклад и приговор, диаметрально трактующие действия сидельца. Тут рука тянется написать, «но Медведев этого не сделает»…

Я не знаю, сделает ли, я просто пишу о том, что он должен делать как президент, по моему человеческому разумению.

3. И последнее. Эта история говорит о том, что митинги оппозиции должны добиться главного – пересмотра людоедских законов, при которых судья Егорова может, не нарушив закон, легко послать как доклад уважаемого Совета, так и «отдельных научных деятелей» (так написано у Егоровой), которые были там экспертами.

И когда мы говорим об «изменении режима», то это не только изменение лиц, но и правил, по которым они играют.

Причем последнее наиболее важно.

2012 г.

Мы в глаза друг другу глянем, руки жаркие сплетем!

Мэрия продолжает разбирательство по факту драки, которая произошла между представителями оппозиции и прокремлевских движений. Они пришли подавать заявку в мэрию на проведение акции 5 марта на Лубянской площади. В итоге завязалась потасовка, пришлось вмешаться полиции.

Как говорил наш несравненный Виктор Степанович Черномырдин – никогда такого не было, и вот опять!..

В истории, как ходили в московскую мэрию сдавать заявку на митинг и подрались «запутинцы» из «России молодой» и «нехочупутинцы» во главе с Ильей Пономаревым, пока что невозможно определить виновных. Этим, как видим, занимается сейчас московская мэрия – Сергей Собянин дал указание разобраться.

Но есть вещь очевидная: те, кто против Путина, хотели занять место под митинг. А прокремлевцы хотели занять ровно те же места, потому что не хотят допустить оппозиционный митинг.

То есть дело не в очереди – «кто за кем» – дело в спецоперации власти по «мочению» оппозиции во всех ее видах и проявлениях.

Вот правда.

Теперь о другом, казалось бы.

Все почему-то сейчас ждут, что накануне выборов или сразу после них где-то что-то рванет, кто-то пойдет штурмом на Кремль, вспыхнет какая-то гражданская война.

Не надо штурмовать никакой Кремль, потому что гражданская война уже тут, она уже идет. Только кто сказал, что она должна быть как после Октябрьского переворота? Сейчас идет маленькая война, почти не видимая. И она вспыхивает каждый раз, когда

соприкасаются два вражеских политических стана – те, кто «за» и «против» Путина.

Кто зачинатель этой тихой гражданской войны?

Безусловно, власть, потому что на любом пятачке соприкосновения она приказывает реализовать все ту же путинскую идею: никаких переговоров, неадекватный ответ большим числом и административным ресурсом.

Вы нам «Эхо Москвы» и «Дождь»? Мы вам – все наши федеральные каналы и радиостанции, плюс проверки от Генпрокуратуры в ваших СМИ.

Вы нам митинги – мы вам митинги, только в два раза больше.

Вы хотите подать заявку? Мы там все равно первыми окажемся! И подадим пять заявок на все тридцать восемь мест!

А вам, вместо митингов, будет оторванная подошва. Ваша же!..

Такая стратегия и тактика у власти.

Совестить власть не буду – прошедший этап.

Как прошедшие этапы над всем этим иронизировать, высмеивать или злиться.

Поэтому скажу так: на прошедшей конференции в Киеве, посвященной 95-летию Февральской революции, всем участникам задавался один и тот же вопрос – как случилось, что после чудесной событий Февраля 17-го, через несколько месяцев, произошел кровавый Октябрьский переворот?

Ведь, как считается, для этого не было никаких предпосылок?!

И все пожимали плечами.

Для «Большой Московской Драки», которая может произойти в столице, на первый взгляд, также, как кажется, нет никаких предпосылок.

Есть просто всякие очевидные мелочи.

Но не стоит забывать мудрого Черномырдина.

Он знал секреты российских мелочей и очевидностей.

2012 г.

Больше учащихся на митинге. Хороших и разных!

Перед тем, как писать этот материал, я десять раз переспросил Тихона Дзядко, дежурного редактора сегодняшних новостей, о том, правдива ли информация, что Департамент образования Москвы действительно объявил на 4 и 25 февраля Дни открытых дверей в вузах и колледжах столицы – то есть именно в те дни, когда должны пройти массовые уличные акции протеста оппозиции.

Я ждал, что Дзядко пороется в агентствах и скажет, что есть опровержение. Что в опровержении Департамента сказано, что секретарю Департамента сократили зарплату. По этому поводу он запил и пошел к любовнице, но поскольку она его выгнала, то он обиделся на весь свет, но главное на свой Департамент, и решил ему отомстить.

Он долго думал, как отомстить посильнее, и придумал.

Он понял, что если дать дезу, что именно в день массовых выступлений якобы назначить Дни открытых дверей, то это убьет двух зайцев: во-первых, выставит руководство ведомства жалкими марионетками, которые не хотят, чтобы молодежь действительно пошла знакомиться с вузами, потому что они все равно пойдут на митинг – там интересней, там нет крашеных масляной краской стен и покрытых мхом преподавателей. И, главное, там творится история. А со своим будущим вузом можно

познакомиться и в другой день, и без всяких открытых дверей, не так ли? То есть деза сработает как раз наоборот – никто не придет именно в вузы.

Однако наш злобный секретарь придумал и другую месть – месть Путину – ему так показалось. Он справедливо решил, что если он руководство Департамента выставляет марионетками, то это ударяет по кандидату Путину, ибо молодежь подумает так: это Путин ставит нас перед выбором – либо учиться, либо быть гражданином. Но нам кажется, что выбора тут быть не может – нужно быть и тем и другим. Поэтому мы подождем: возможно, Дни открытых дверей переведут на другие дни. Но если не переведут, то Путин наших голосов не дождется, даже если выучит слово «хипстеры», хотя там «много буков», и даже откроет целых два твиттера.

И это правильные размышления для любого молодого гражданина. Именно поэтому все массово отправятся на митинг, опрокинув на спину хитрости некоторых знатоков молодежной психологии, если ее рассматривать не с «нашистских» позиций, а исходя из реалий жизни.

То есть будет все наоборот, что и надо митингующим.

Так вот, я про все это думал, пока Тихон Дзядко рылся в агентствах в поисках опровержения. Но не нашел он опровержения, наш Тихон…

Так что, то ли у нас плохой редактор Дзядко, то ли плохой кандидат в президенты Путин.

Хотя почему «то ли»?

Я, например, точно знаю им цену.

Причем каждому.

2012 г.

Власть выкорчевывает митинги. И получает майдан

Организованная властями зачистка всего, что белое и шевелится, приводит к довольно серьезным последствиям, которые организаторы химически чистого путинского пространства вряд ли осознают.

Тут надо чуть-чуть родиться в Украине, как довелось мне, чтобы понять важную вещь: если произносишь слова, то понимай их смысл.

К примеру, украинское слово «рушник» – это не просто полотенце.

Это расшитое полотенце, семейная реликвия, одухотворенная вышивкой собственной матери. Рушники в Галичине вешают даже на иконы.

Далее, если употребляешь слово «майдан», то это слово означает не просто «площадь».

Это действительно «площадь», но одухотворенная тем действом, тем ритуалом, который на ней происходит. Поэтому майдан как «стояние» можно устроить где угодно – хоть в собственной квартире. И туда, на этот майдан в его истинном понимании, придут люди. И в этом случае это слово пишется с большой буквы, как философское понятие.

Так вот, как мы помним, кремлевцы все время говорят, что не допустят майдана, что «враги России хотят устроить тут майдан».

Напомню для кремлевцев следующее: вначале протест несогласных был на Болотной, потом на Сахарова, потом на Якиманке.

Потом была давка и драка на Якиманке, уже сейчас. Потом все стояли на Китай-городе, оттуда народ разогнали. Теперь все пошли на Чистые пруды. Если прогонят оттуда, то

пойдут еще куда-то.
Чувствуете разницу?
То есть сейчас уже не место определяет точку схода, а все перемещаются за людьми на новое место.
И этим местом может быть хоть Пушкинская площадь, хоть бульвар Шевченко, куда власти суют все митинги, хоть чья-то квартира.
Это и есть Майдан на самом деле, в его истинном смысле.
Майдан – это стояние!
Сахаров сидел в своей квартире на Майдане в Горьком.
Ходорковский и Лебедев сидят на своем Майдане в тюрьме.
То есть идиотскими разгонами власть добилась того, что теперь не оппозиция ищет популярное место, а все ходят за оппозицией – пресса, те, кто присоединяется, просто сочувствующие.
Произошел принципиальный перелом восприятия протеста – теперь не нужно многотысячный митинг (хотя и он не лишний) – теперь важно стоять, стоять долго и принципиально.
Это и есть философия Майдана.
И Майдан отныне существует в России.
Вот что бывает, когда не учишь языки и культуру стран таможенного Союза.
2012 г.

Власть живет, под собою не чуя страны

Власти не нравится Алексей Навальный и вообще вся оппозиция. И, конечно, власти хотелось бы, чтобы оппозиция растворилась в воздухе – это максимум – либо не делала своих «возмутительных» заявлений – это минимум.
Мы не будем тут перечислять, что именно требует оппозиция, а просто посмотрим, что делает власть для осуществления своих желаний, и как сама власть при этом выглядит.
Итак, гражданина Навального задерживают на улице, судят и дают 15 суток.
За что?
Оказывается, «Навальный участвовал в незаконном публичном мероприятии, отказался исполнить требование полиции, прекратить незаконные действия и пройти в служебный автобус для составления протокола.
При задержании гражданин Навальный оказывал сопротивление сотрудникам полиции, выкрикивал антиправительственные лозунги (!) и создавал суматоху».
«Выкрикивание антиправительственных лозунгов» и «создание суматохи» – это, конечно, серьезные проступки.
Видимо, оппозиционер должен выкрикивать проправительственные лозунги, а еще лучше молча сидеть в сквере и играть на арфе, на фоне портретов Путина и Медведева.
Но бог с ним, на то и высокий суд, чтобы вынести справедливый вердикт.
Тем более что гражданин Навальный категорически опровергал эти обвинения, заявляя, что ОМОН задерживал всех без разбора, а он сам мирно шел до автозака.
В доказательство своих слов гражданин Навальный требовал заслушать его свидетелей и посмотреть соответствующую видеозапись.
Судья заслушала свидетелей, но позже сказала, что они путались в показаниях: один

называл количество демонстрантов на бульваре – 70, а другой – 100 человек.

В то время как показания полицейских были одинаковыми, там расхождений не было.

А видео судья отказалась смотреть вообще.

И гражданин Навальный получил 15 суток!

У меня вопрос: вот этот суд, он кого больше характеризует – гражданина Навального либо нашу судебную систему?

Он приведет к исчезновению протестных выступлений или к их активизации по причине того, что каждый чувствует: подобное может произойти и с ним, окажись он на месте гражданина Навального?

Однако высшая справедливость в этой истории была уже близка, ибо произошедшими массовыми задержаниями не могла не заняться самая лучшая в мире Дума, которая, как известно, была избрана без фальсификаций и «каруселей», за что глава ЦИК г-н Чуров был негласно (!) награжден государственной наградой.

Так вот, на трибуну этой Думы взошла ее честь и совесть – глава Комитета по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая – и сделала важное заявление.

Она сказала, что «у нарушителей закона не должно быть ощущения безнаказанности и вседозволенности!».

Услышав это, журналисты схватились за камеры, чтобы запечатлеть дальнейшие слова о вседозволенности и безнаказанности ОМОНа, который «винтил» каждого встречного.

Однако, как выяснилось, эти слова касались граждан Навального и Удальцова, правонарушительный характер действий которых для г-жи Яровой «является очевидным и публичным».

Легко взяв на себя функцию прокурора и судьи в одном флаконе, точно так же не посмотрев видеозапись и намекнув с трибуны, что «это уже не административное нарушение, а преступление», глава комитета «по противодействию коррупции» пошла по своим делам – видимо, выяснять, куда же дели те самые 230 миллионов долларов, из-за которых в тюрьме убили Магнитского.

Примечательна ключевая фраза г-жи Яровой.

Она выразила недоумение позицией правозащитников. «Оказывается, с нарушителями закона нужно договариваться, а не привлекать к ответственности по суду», – поразилась народная избранница.

Так вот, все вышеописанное – это и есть система защиты гражданина России!

Народный избранник, который прикидывается прокурором и судьей.

Судья, который отказывается знакомиться со всеми доказательствами.

И эффект гражданина Навального для страны состоит даже не в том, что он яркий деятель протестного движения.

Суть в другом. В том, что он оказался для власти лакмусовой бумажкой на предмет того, чувствует ли она время.

Однако власть привычно легко произносит слова «ОМОН» и «враги», но никак не может выговорить слово «оппозиция», а уж тем более начать с ней диалог.

Удивительно, но в 2012 году, в третьем тысячелетии, со стороны власти звучат оскорбительные слова о тех, кто смеет думать иначе.

В своем навязчивом желании игнорировать оппозицию власть придумала, как ей кажется, наилучший способ – просто объявить ее деятелей *censored*ганами.

Этот коллективный властный страус, спрятавший свою голову в песок Думы, Кремля и Белого дома, не чувствует времени и отбрыкивается от реалий.

И просто диву даешься, видя, как, унижая и оскорбляя оппозицию, власть всем объемом собственных легких надувает ее, рекрутирует в нее новых членов, ибо не все, конечно, любят гражданина Навального, но власть не любят еще больше.

Новый президент России в первые же минуты пребывания в новой должности подписал целую стопку указов о начале пути России к новой и светлой жизни.

Там не было только одного, пусть не указа, а просто скромного поручения – идти в ногу со временем.

Поручения самому себе.

2012 г.

Встреча политической зимы

Как быстро учится наша власть!

Как мгновенно она освоила методы борьбы с недовольными – просто загляденье!

На каждый вскрик – затычка, на каждый сход – омоновцы…

Где та растерянность перед Болотной, когда казалось, что все поменяется.

Ничего нет, они быстро опомнились, собрались и структурировались.

Вверху – правители, высокомерно не замечающие оппозицию.

В середине исполнители: депутаты с молодыми задорными лицами, судьи, стыдливо бормочущие приговоры, телеканалы, готовые показывать скрытые съемки про сексуальную жизнь оппозиционных персон.

Все с*censored*лись и готовы мочить, рвать на куски, обвинять в измене, предательстве России, госдеповских деньгах, идти на любую низость – лишь бы эта оппозиция исчезла, растворилась без осадка.

И тут не надо прямого указания из Кремля – уже и сами умеют.

Все по велению сердца, от чистой и широкой государственной души!

Технология доведена до виртуозности.

Вы нам митинг в 50 ООО – мы вам в 100 ООО!

Вы идете на площадь – мы ставим ОМОН так, чтобы вы давили друг друга, чтобы потом обвинить вас же в провокации, в том, что ОМОНовцев били.

И никаких «репрессий», все «по закону»!

Судья лепит Навальному и Удальцову 15 суток, не пожелав посмотреть видео, на котором нет никакого их нарушения.

А что, имеет право не смотреть!..

Дума инициирует закон, чтобы «за нарушение» правил проведения митинга платить штраф в 1,5 миллиона (!) рублей.

И депутат от Объединенного народного фронта Сидякин, инициировавший штраф, резвится в «Твиттере»: «Готовьте кэш, АппАзицЫонЭры!».

Даже весьма мною уважаемый спикер Мосгордумы Владимир Платонов без тени смущения пишет в «Твиттере», что «прогулка писателей» 13 мая могла произойти из-за «несовершенства законодательства» (!), а «круглосуточная депутатская приемная в общественном месте, мешающая жизни тысяч местных жителей, – тоже несовершенство законодательства».

Поразительная забота о законодательстве у Платонова – все его совершенство направлено на запрет.

И жители на Чистых прудах мгновенно пишут жалобы, что в сквере «безобразие и воняет», а суд так же мгновенно принимает решение лагерь оппозиционеров разогнать.

А вдогонку определяют, что ущерб был в десятки миллионов рублей, потому что это «охраняемая зона в центре города».

«По домам!» – кричит власть. – «А ну, быстро, по домам!!!».

И лагерь оппозиционеров мгновенно разгоняют, причем в пять утра.

А как же трогательная забота о спокойствии окружающих граждан?

Кто-то сказал, что это «разгул реакции», и это абсолютно справедливо сказано.

Медведев немедленно возглавил «Единую Россию» и уже сказал, что он – консерватор.

Чуров и Нургалиев награждены – тайно, но специально так, чтобы все узнали.

Губернаторов спешно переназначают, чтобы ушли от выборов.

Не следует долго размышлять, как власть будет вести себя дальше.

Будет она, выражаясь продвинутым языком, «Власть 2.0» или «3.0».

Она уже себя «ведет», перейдя от игнорирования другого мнения до его полного и тотального уничтожения.

Чтобы не портили исторический ландшафт, охраняемую зону этой самой власти.

Кремль вполне добился своего – оппозиция рассеяна и дезорганизована.

Одни, как Навальный и Удальцов, сидят.

Пока 15 суток, но, думается, это только начало, готовятся большие сроки.

Прочих лидеров оппозиции «мочат» ежедневно в государственных СМИ и в таких же ток-шоу.

Ну, хорошо, они победили.

И что?!

Ну, вот она, страна Россия, двенадцать лет лежащая под той же властью, под которой будет лежать еще двенадцать.

Много наработали?

В апреле, по данным Минэкономразвития, инвесторы вывели из России 8 млрд. (!) долларов.

Оп-па!

Кто виноват?

Лимонов с Касьяновым?

Собчак?

Она вывозила?

А может, это козни «пьяницы Ельцина»?

Может, сегодня все еще длится смутное время 90-х, где все так же «ураганит» проклятая оппозиция?

Сейчас действия власти описывают так: «Они то зажмут, то отпустят».

А многомудрые аналитики загадочно поясняют: «Это борьба элит!..».

Какая борьба, каких элит?!

Власть злобно мстит за те мгновения, когда была растеряна, за минуты декабрьского смущения, за неприятные вопросы из зала, за поруганную в те минуты «святость».

«Власть уловила сигналы общества с требованием обновления!!! – кричат кремлевские политологи. – И власть пойдет на это!!!»

Вот он, «новый подход» – тотальное уничтожение протестного движения по всем направлениям «в рамках закона».

И что же дальше?

А ничего, чудес не бывает, особенно в политике.
Послушная Дума, вялая системная оппозиция – коммунисты и эсеры.
Испуганный Прохоров.
У несистемной оппозиции нет лидера, нет партии, нет желания объединяться.
Зато есть амбиции.
У власти – полное отсутствие идей, ведущих страну к обновлению.
И 8 миллиардов долларов, которые вывезли инвесторы в апреле и за бегство которых никто не собирается отвечать.
Неоптимистично?
А откуда оптимизм-то возьмется, если даже председатель Конституционного суда России Валерий Зорькин выступил «против «западной» трактовки прав человека».
Как будто у прав человека могут быть трактовки. Это он про «Pussy Riot». Говорит, что им простого порицания мало, видимо, хочет, чтобы их посадили.
Это главный защитник Конституции говорит такое.
Власть бесстыдна, но бесстыдство – категория неполитическая.
В Россию к началу лета как раз подоспела зима.
Зима, конечно, политическая.
Она будет долгой.
2012 г.

Власть и адъ

Президент РФ Владимир Путин ставит задачу максимально решительно нейтрализовывать экстремистские структуры.
«Прямая связь экстремистских и террористических группировок очевидна. Поэтому при нейтрализации разного рода экстремистских структур нужно действовать максимально решительно. Блокировать попытки радикалов использовать для своей пропаганды возможности информационных технологий, ресурсы Интернета и социальных сетей», – заявил В. Путин на расширенной коллегии ФСБ.
Кто-то понимает смысл сказанного?
Тут два варианта: либо это обычное бла-бла, либо конкретный приказ о новой волне мочилова оппозиции. На второй вариант указывает сидение Удальцова под домашним арестом без телефона и Интернета, а также с бешеной скоростью разрабатываемые поправки в Гражданский кодекс, которые запрещают публикацию личной информации о гражданине без его согласия.
Путин говорит так, что его слова можно трактовать как угодно, однако так и непонятно, кто для него экстремист. Президент может говорить как о каком-то новом клоне Басаева в горах со смартфоном в руке, так и о Навальном, который «экстремистки» расшатывает стабильность государства. Это не шутка, у Путина такое убеждение, он без сомнения считает Навального врагом государства, ибо тот сотоварищи хочет путем публикации компромата обрушить всю Думу, причем без всяких отмен выборов. Все это с помощью Интернета. И, возможно, для президента компрометация Думы как института сейчас важнее наличия жуликов в ее составе.
Вообще ощущается, что Навальный окончательно достал Путина и их противостояние достигло пика. Их цитируемость практически одинакова, а в Интернете Навальный

безусловный фаворит. И в общественном мнении постепенно складывается устойчивая картина, что Путин президент какой-то своры грабителей страны, своры, которую он покрывает. Несомненно, если Навальный и дальше поработает риелтором, то владельцем недвижимости на Западе может «неожиданно» оказаться самое ближайшее окружение президента – не зря так сопротивлялись акту Магнитского.

И все это, заметим, может статься благодаря одному (!) человеку, правда с массой невидимых помощников.

Думается, что Путина сейчас будет заботить не столько вопрос, откуда дома у жуликов – он знает откуда – сколько проблема, как убрать Навального, сеющего хаос.

Видимо, президент полагает, что с арестом Навального сами собой сотрутся документы о владении квартирами на американских сайтах или к ним пропадет общественный интерес.

Но даже если фраза Путина касалась настоящих террористов, не нужно быть провидцем, чтобы ощущать сжимающиеся кольца вокруг Навального. Сейчас власти крайне важно обвинить его в экстремизме.

Скандал вокруг Пехтина подбавил тут жару, но, замечу, уже началась отмывочная операция – глава Комиссии Думы по доходам Ковалев заявил, что рассмотреть пехтинскую историю можно будет лишь в случае, если документы «будут получены надлежащим образом». Иезуитство подобной фразы потрясает, ведь трудно себе представить, чтобы Навальный ходил к Пехтину и просил разрешение на публикацию личных, но компрометирующих его документов, либо американские риелторы по какой-то причине принесли правоустанавливающие документы Ковалеву на стол.

Думается, что драма разрешится в ближайшие недели. Таинственный соратник Навального заявил, что компромат есть на всех – а на очереди, как мы знаем, Маргелов и Железняк.

А сколько еще карт в рукаве?

Граждане с интересом ожидают новых скандалов, которые могут растянуться до Олимпиады и далее до выборов 18-го года – а это уже угроза личной власти и личным планам первого лица.

В такой ситуации у Путина только один выход – заткнуть Навального любым способом.

И он его заткнет, однако временно.

Россия всегда была сильна партизанским движением.

Расправа над Навальным рекрутирует целую армию интернет-партизан.

Они-то превратят жизнь власти в настоящий «адъ».

В его Интернет-понимании, конечно.

2013 г.

Приложение

Веселый день календаря. Письмо Леониду Радзиховскому

Мой дорогой друг Леонид! С кайфом прочитал твою заметку о «грустном дне календаря» – 21 августа. И именно потому, что очень ценю тебя, хочу написать тебе пару слов.

Вот я тут некоторое время был в Грузии, там у меня много друзей, мы пили вино, ели вкусную грузинскую еду, так уничтожающую талию, дышали горным воздухом и вели разные беседы о жизни и, конечно, о политике.

Так вот, представь ситуацию: в эфире Тбилиси два оппозиционных телеканала, две оппозиционные радиостанции, на улицах были митинги, проспект Руставели перегорожен – ну, в общем, бурлит политическая жизнь. Однако главная мысль моих друзей в беседах была такова: вот смотри, говорят они, у нас это продолжается уже 20 лет, один лидер сменяет другого, мы встретили перестройку двадцатилетними, а теперь нам уже за сорок.

И никак жизнь не устаканится и «ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ЖИТЬ, МЫ ЖДЕМ ЖИЗНИ».

Пораженный этой фразой, я начинаю выяснять, что они имеют в виду. Оказывается, нормальной жизнью они считают следующую понятную картину: власть начинает учитывать мнение оппозиции до такой степени, что оппозиция покидает улицы, всем дается слово везде, все обеспечены работой, цены на газ-свет необременительны… ну и все такое прочее. То есть мои друзья, умные безусловно люди, под вино и крупные сочные хинкали, раскатали губы вовсю. Но ладно, если бы они просто это говорили, ну как мы мечтаем о том, чтобы жизнь наша была как в Городе-солнце. Но нет, они круто расстраиваются и сидят черные и недовольные. При этом живут они довольно успешно, у каждого небольшой, но бизнес. А у некоторых даже большой.

И, понимаешь, я вдруг понял, что они ЖДУТ ЖИЗНИ, НЕ ПОНИМАЯ, ЧТО ОНИ УЖЕ В НЕЙ НАХОДЯТСЯ.

Так вот, хочу сказать, что подобное часто происходит и с нами. Мы все время думаем, что «чуть-чуть пружинку подправить» и все у нас наладится.

Не наладится. И ты абсолютно прав, черт его знает, почему не наладится. И в каждом времени был свой Радзиховский, который задавал те же вопросы.

Но если мы адекватно воспринимаем то, что происходит, то должны выбрать адекватное поведение, манеру нашей реакции на эту жизнь, чтобы не сидеть и сокрушаться, что страна живет не так.

Но, главное, Леонид, надо признать, то, что происходит вокруг нас, – ЭТО И ЕСТЬ НАСТОЯЩАЯ, РЕАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Ты можешь сказать, что, конечно же, ты признаешь эту жизнь реальной, а как же еще. Просто ты сожалеешь, например, что она не такая, как тебе видится, что если бы когда-то проголосовали не так, то было бы иначе, а если бы кто-то кого-то не привел к власти, то тоже было бы иначе.

Да, конечно, если бы кто-то когда-то поступил иначе, так оно иначе бы и было.

Но кто-то когда-то поступил именно так.

Поэтому и жизнь ровно такая, как есть.

И мне кажется, тут я перехожу к главному, что ты по этому поводу как-то уж сильно расстраиваешься.

Лично как-то.

Слушай, Леня, если завтра к власти придет Каспаров, то ему придется решать вопрос по поводу взрывов в Чечне. И он попросит Кадырова остаться или поставит другого «Рамзана», и ты понимаешь почему. Потому что только «волк» может справиться с

«волками». И никакое воспитание демократией, выборы и прочая европейская правильная требуха чеченский менталитет не изменит, иначе они уже не чечнцы во всем своем своеобразии.

Менталитет народа неизменяем, именно поэтому он и народ. Как ты помнишь, Рим руководил своими колониями по-разному – Северной Африкой по-одному, а Британскими территориями по-другому.

Народ неизменен и пытаться изменить, перевоспитать, переделать его – это фантазии в лучшем случае. В худшем, если попытаться силой – большевизм.

Уверен, что все это ты прекрасно знаешь, и я бы лучше попил бы пивка с тобой в этот субботний день, если бы ты не написал фразу «Дни обманутых надежд».

Каких надежд, Леонид? Надежд на что?

На то, что во власти не будет чиновников?

На то, что народ российский будет большинством за демократию?

Но такого не было, нет и не будет именно потому, что кто-то всегда бывает первопроходцем, в том числе и в деле демократии. Кто-то всегда ощущает ее необходимость для общества сильнее других.

Разве есть что-то общее между тобой и твоими соседями по лестничной площадке, кроме того, что вы платите коммунальные услуги?

Вы люди разных интересов, идеалов, ценностей и целей. У вас у каждого своя Россия, сложенная из своих личных приоритетов.

Вы часто диаметральное хотите от жизни. Я думаю, ты читал соцопросы и знаешь, что население России хочет самого разного, мягко говоря.

Но все УЖЕ ИМЕЮТ главное, то, что гарантировано Конституцией, – свободу передвижения (в том числе зарубежный паспорт) и свободу выбора (голосование по фигуре президента).

Понимаешь, ЭТО ЕСТЬ!

Другое дело – кто и как этим пользуется.

Вот использование этих прав и есть экстраполяция менталитета конкретного народа на реальную жизнь, понимание необходимости свободы для себя.

Для меня лично это истинный День Свободы, и никакие Путины-Медведевы-Сурковы, что бы они ни делали, не смогут поставить даже крохотное пятнышко на этом Дне, потому что они не могут убрать главное – ПРАВО ДВИЖЕНИЯ И ПРАВО ВЫБОРА. Да они и не хотят убрать, они активно этим пользуются.

А это главное, все остальное – желательные, но необязательные приложения.

Можно много смеяться, что «россияне променяли свободу на отдых в Турции и «Форд-Фокус» российской сборки». Но это утверждение некорректно, ибо это «пользование свободой». Они пофигистично голосуют за наш «дуумвират», потому что он не мешает им жить, как они представляют, и еще платит добавки к пенсиям и ремонтирует крышу. Но если кто-то попробует лишить россиянина зарубежного паспорта, отдыха в Турции и «Форда», вот тогда-то Россия кровью и умоется. Или «дуумвират», как в анекдоте, сольется в страстном танго, но в одиночестве – все уедут.

Это можно назвать «демократическим эгоизмом», но я назвал бы это «пользованием свободой».

Конечно, жизнь могла сложиться как-то иначе, кремлевские ребята, конечно, больше могли сделать для страны, а оппозиция могла бы сидеть в парламенте.

Могло быть так, а могло быть иначе.

Главное, что мы с тобой присутствуем при торжестве Свободы, ибо Главные Завоевания тех событий – СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ И СВОБОДА ВЫБОРА – в своей идее не попраны и уже в нынешнее время попраны быть не могут, как мне кажется.

И ты прекрасно понимаешь, что россияне могут желать Южную Осетию, не понимая, что это воровство; голосовать за войну с Украиной, забыв, что воевать будут их дети, но чего они не желают и никогда не отдадут – это именно те две главенствующие свободы, о которых я упоминал. Конечно, помня историю большевизма, понятно, что забрать могут. Но через большую кровь с обеих сторон. Оно им надо?

Поэтому 21 августа – это веселый день календаря.

Поэтому, у тебя нет причин для огорчений.

Не все могут быть Радзиховскими, не все могут писать, как ты. И все что ты пишешь, кстати, читается миллионами без всяких ограничений.

Конечно, можно огорчиться, что тебя не показывают по «России».

Но зачем позорить себя присутствием в сортире?

Понимаешь, Леонид, видимо, демократия – это такой вирус, который может быть разным в каждой стране, он все время мутирует, и его перестаешь замечать, если привыкаешь. И, кстати, степени его развития нет предела. Но все граждане нашей хмурой безасфальтно-тулупной страны демократией уже отравлены, и это не лечится.

Мы в самом начале, но стоит ли этому огорчаться?

Для меня эти дни – это дни светлой Победы.

Для меня это второй праздник после Дня Победы 45-го, поверь мне. Потому что там мы победили фашизм, а тут почувствовали себя СВОБОДНЫМИ ЛЮДЬМИ. Только иногда стонем, потому что быть свободными – это ох как непросто.

Ты хочешь, чтобы все по факту были свободными? Это уже произошло.

Ты хочешь, чтобы власть в России была «мудрой демократией?» Это не скоро.

Ты хочешь, чтобы ВЕСЬ российский народ пользовался своей свободой?

Этого не будет никогда.

Но Горбачев и Ельцин дали лично тебе и мне вкус этой свободы, и ты ее ощущаешь и используешь.

Надеюсь, что фраза «сейчас я – равнодушно-усталый и запуганный подданный…» не более чем литературная игра, иначе я начну сильно за тебя тревожиться.

Это ты-то подданный?

Не огорчайся за других, мой друг Леонид.

Не тащи ДРУГИХ в свободу, они пойдут, когда поймут, что это им нужно, если пойдут. Если поймут что это такое и оно им нужно. Пользуйся свободой сам, пользуйся на полную катушку. Катайся по странам и континентам, пиши книги, бегай трусцой.

Понимаешь, политика – это, в конечном счете, игра.

Не воспринимай проигрыш масс как свой личный проигрыш. Их больше, но ты Радзиховский. Ты не масса.

Не «болей душой» за остальных – души не хватит, да и не поймут они, чего ты от них хочешь, вы слеплены из разного теста и хотите от жизни абсолютно разного.

У тебя своя дорога – писать, даже если они делают вид, что не хотят читать. Врубятся – хорошо! Не врубятся – иди дальше. Только не жалей их, они счастливы, как рыбки в аквариуме.

Конечно, это трудно и неблагодарно – заниматься тем, чем занимаешься ты, то есть, говоря «штилем», работать просветителем.

Но кто обещал, «что в дороге будут кормить?»
Наслаждайся жизнью.
Другой не будет!
2009 г.

Второе письмо Радзиховскому. О пространстве

Конечно же, когда в письмах к тебе я употребляю слово «ты», то это, конечно же, такая литературная загогулина, просто чтобы не писать «я» или «он». Мы ведь играем с тобой, если не возражаешь. Постигаем виновных в российской неустроенности.

Они есть. И длинная печальная судьба страны – это цепь повторяемых выгодных ошибок.

Мне очень трудно отделить свою позицию «непонимания», почему у нас все «так», от твоей. Они почти совпадают. Но почти, в текстах видна разница подходов.

В чем мы не совпадаем, так это в видении виновных, вернее в проблеме их «увидения», в вопросе «почему они такие и как из нормальных людей превращаются вот в «это», почему народ в апатии и радостно подставляет свои задницы под плетку.

Но вот это российское «болото», оно ведь из чего-то рождается.

И я хочу понять, из чего.

Тогда, если понять, подтвердится моя главная мысль – РОССИЙСКАЯ ЖИЗНЬ НЕИЗМЕННА, она всегда будет колебаться, по философу Зиновьеву, «от постсталинизма к псевдодемократии».

Супермаркеты будут больше, компьютеры быстрее, может быть, мы даже первые ступим на Марс. Но засранный подъезд многоэтажки так и останется засранным, причем буквально. Последний парадокс, конечно, требует особого изучения, не так ли, мой друг, но о нем позже, в других письмах к тебе.

И точно так же, первыми ступая на Марс, «дорогие россияне» будут смотреть репортаж об этом по телеканалу «Россия», о котором в Интернете гуляет прекрасная шутка: «Когда я смотрю канал «Россия», то мне кажется, что с экрана на меня смотрит Добродеев. Как на дерьмо». Только там назван другой канал, но мне нравится, в данном случае, именно этот.

И я проверял это ощущение лично. Все подтвердилось.

Но перейду к пространству.

Оно погубило Россию.

От Елизавет и Екатерин Россия СЖИРАЕТ пространство. Бессмысленно, без пользы. Теперь блюет.

– Матушка царица! К тебе башкиры (чеченцы, татары, якуты) просятся.

– И чего хотят?

– Хотят жить по твоим законам, но по своим правилам.

– Бери.

Такой подход сохранен до наших дней – сожрали Абхазию, закусили Южной Осетией. «Приросли», так сказать…

Дошли до восточных окраин. Владивосток. Машины с правым рулем.

Кто-нибудь видит в Москве живого человека из Владика, окромя его губернатора?

Может существовать страна, где лететь в столицу незачем, бессмысленно. А билет, без вынужденной государственной скидки, стоит как до Нью-Йорка, и лететь столько же?

Может ли быть единой страна, где, когда Путин кого-то мочит из Москвы, то во Владивостоке спят. А потом узнают о войне по факту.

Кто-нибудь, кроме тех, кто из Владивостока, помнит об этом месте на карте?

Кто-нибудь знает что-нибудь о нашем Кавказе, кроме чеченской войны и пары соответствующих юмористических персонажей в телеящике?

А помнишь, во времена Брежнева были «декады искусств» союзных республик?

Были пляски в Кремлевском дворце съездов, потом народные напевы по телевидению, кормежка бесплатным пловом на ВДНХ.

Хорошо, убрали Брежнева, но почему убрали и все остальное.

«Кому это мешало?» – М. Жванецкий.

Почему о стране в целом говорит либо лидер в Новогоднем обращении, либо нацик, когда вспоминает, что «вокруг черномазые и жиды»?

Потому что самое легкое – быть демагогом на фоне знамени собственной страны. А на большую Россию надо работать.

Поэтому страна неощутима – есть только злобная власть и кадры из одинаковых кабинетов, где она распекает трясущегося губернатора.

Есть «Поле Чудес», где Якубовичу «народы» в тюбетейках и расшитых рубахах дарят бесконечные подарки.

И есть торговцы на рынках, которых чморят менты и презирает покупатель. Тот самый, который с криком «понаехали тут» через полчаса сжирает свежую рыбу или упругий овощ, пахнущий настоящей землей.

РОССИЯ НЕ ИМЕЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ. НО ВЕРИТЬ, НЕ ОЩУЩАЯ, МОЖНО ТОЛЬКО В БОГА. ЕСЛИ ТЫ ВЕРИШЬ В СТРАНУ, КОТОРУЮ НЕ ВИДИШЬ, ТЫ ЛИБО ИДИОТ, ЛИБО БЕЗДОМНЫЙ.

И НЕ ПРИКРЫВАЙСЯ ФРАЗОЙ «В РОССИЮ МОЖНО ТОЛЬКО ВЕРИТЬ». У ТЮТЧЕВА ПЕРЕД ЭТОЙ СТРОКОЙ ЕСТЬ ЕЩЕ СТРОКА: «У НЕЙ ОСОБЕННАЯ СТАТЬ».

Проблема в том, чтобы каждый ОЩУЩАЛ эту стать.

Понимаешь, Леонид, все цитируют последнюю строку, не понимая, что это ПОЭЗИЯ, а не руководство к действию.

И не видят предпоследнюю строку, в которой и есть истина.

В РОССИИ ВСЕГДА БУДЕТ ТАК, ПОТОМУ ЧТО У ГРАЖДАНИНА НЕТ ОЩУЩЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ СТРАНЫ.

И когда очередной поэт грызет ручку и вымучивает что-то типа: «Не вместить тебя, страна родная…», он сам не понимает, насколько он прав.

Чтобы ощутить море, нужно увидеть берега. Но их нет.

Это как в совке с собственностью – все общее, а значит, ничье.

Понимаешь, это странный парадокс: чего только нет на этой российской земле, сколько красот, памятников, талантов. Почитай блоги – Интернет уравнял географию присутствия таланта в пространстве. «Живой журнал» – парадоксальный пример «присутствия всех везде».

Но уравнять географию не удается – вне Интернета все наоборот: есть Москва… и Москва.

Так вот, я ищу виновных, Леонид. Но я не собираюсь реальное подменять метафизикой. Я просто вижу, что дело плохо. Я вижу, что граждане начинают просто и как-то естественно рассуждать о том, что «кому нужна эта Сибирь» или «давайте отпустим

Чечню», о том, что «без этих будет просторней и чище». Понимаешь, как нужно затрахать общество, чтобы оно мечтало самоскукожиться и отказаться от части себя.

Я их понимаю, это усталость от бесконечных проблем. Это как в операционной: «Знаете, лечить долго. Может, отрежем?»

Но усталость эта не от огромной России, а от бездарности самодержцев.

География России, ее устрашающее дикое пространство – это проблема, которую надо было решать, над которой нужно было работать.

Когда у Гоголя идет гениальный диспут о колесе – доедет бричка или не доедет на таком вот колесе, то говорят они, собственно, не о большой стране, а о сомнительной бричке.

Где у нас сидят завбричками?

В Кремле сидят.

На девятом году царствования они решили сделать корпорацию «Автодор». И может быть, на сороковом году их правления они построят дорогу Москва – СПб. И тогда, пролетая за три-четыре часа хайвей, москвичи почувствуют СПб своей частью. И наоборот. Правда трасса будет платной, и уже посчитано, что путешествие машиной будет дороже поезда.

Понимаешь?

Они импотенты перед пространством России, они мелки и недостойны ее масштаба. Но если масштаб России не ощущает царь, то ощутит ли псарь?

Они покоряют пространство указами и палкой, но не стройкой. Они не строят страну, они ее пользуют.

БАМ был плохо продуман, но реален, однако это было последнее, что строилось во имя объединительной идеи.

Нынешние сидят и только смотрят, как тикают часы их власти.

Почему они такие?

Ответ прост и однозначен: потому что их никто не выбирал, потому что можно получить в подарок конфету, а можно страну!

Опять про Жванецкого: однажды в эфире я спросил его, почему американцы вешают флаги перед своим домом. Он ответил так: «Потому что, когда они садятся за стол, такое ощущение, что с тобой за стол села вся страна».

Образно, конечно, но наверное по сути верно. Ведь цветная тряпка перед домом превращается в флаг, только когда она одухотворена твоим ощущением всей страны, которую она символизирует.

2009 г.

Ответ «Яблоку» и Борису Вишневскому

Борис, если позволите, то я не буду долго расшаркиваться во взаимном уважении и пр.

Для меня Вы член «Яблока», поэтому говорить я с вами буду не как с журналистом, а с партийцем, подразумевая именно это Ваше качество.

Во-первых, если Вы пишете о моей публикации о Вашей партии, то извольте не употреблять выражение «оттягиваться».

Писать свое мнение о событиях и людях – это моя работа, а выражать свое мнение – конституционное право.

Тем более, по поводу партии, за которую я голосовал много раз и которая кинула мои

ожидания.
Так я считаю.
Поэтому, если Вы еще раз употребите такое слово, то я напишу о Ваших публикациях пожестче.
Я умею.
Теперь о лжи.
Вот Ваша цитата:
«Правое дело» – наш принципиальный противник. Они могут сколько угодно рассказывать о попытках с нами договориться. Мы с ними ни о чем договариваться не станем».
А теперь – лента новостей:
«Сопредседатель созданного осенью прошлого года на базе «Союза правых сил», «Гражданской силы» и Демократической партии «Правого дела» Борис Титов сообщил РИА «Новости», что на прошлой неделе лично встречался с лидером «Яблока» Сергеем Митрохиным. «При том, что у «Яблока» с 1990-х годов сложились непростые взаимоотношения с СПС, нам уже удалось достичь взаимопонимания по отдельным вопросам: скорейший выход России из кризиса, внесение изменений в избирательное законодательство, дальнейшее проведение реформы в армии вплоть до отмены призыва-2009 и другое», – отметил сопредседатель «Правого дела». МОСКВА, 16 марта – РИА «Новости».
Так у меня вопрос: они там что, чай пили и про баб говорили, Титов с Митрохиным?
Я спрашиваю, кто лжет? Титов? РИА «Новости»?
Встреча была?
Если «ни о чем договариваться не станем» (то есть тут будущее время), то зачем встречались? Если были попытки договориться, зачем это скрывать? Если кто-то соврал, где официальное опровержение партии?
Борис, Вы же член бюро! Может, Вам выйти из партии, раз они попытались договориться, ведь для Вас они «принципиальные противники»?
Теперь о «защите прав старушек и борьбе с уплотнением», о значении которых Вы так гордо пишете.
Скажу просто и ясно: партия – это не жэк! Партия – это те, кто «рвется к власти», и никак иначе.
Жить в России, а вести политику, как в Швеции, невозможно.
Езжайте тогда в Швецию всей партией.
Если Вы забыли, что вы политическая партия, а не подразделение Лужкова, то я могу вам открыть глаза: ваши старушки осеняют вас крестом, а потом единогласно голосуют за «ЕДРО», потому что знают – вы отремонтируете только крышу, а «ЕДРО» решит все остальное.
Ваша идея «малых дел» годна для демократий, где это ценят. Но у нас «суверенная демократия».
И если Вы забыли мою фразу «Теория малых дел, в то время, когда власть определила место оппозиции в сортире, явно не подходит», то обратите на нее внимание.
Это грубая фраза, но слово «сортир» легетимировал Путин, который там и видит всю оппозицию.
И сколько бы старушек вы ни защитили и сколько автомобилистов вас бы ни облили горячими слезами благодарности, вас все равно не покажут по телевизору, потому что

есть установка: некремлевская оппозиция – это мусор!

Именно так.

И нечего пенять «Эху», что вас там мало. «Эхо» вас не спасет, потому что слушателей «Эха» хватает для комплиментов, но не для рейтинга.

Лично я могу любить всех вас вместе и по отдельности, но дать вам рейтинг я не могу. Его дает избиратель, и он дал вам ровно тот рейтинг, который вы в его глазах заслужили.

Вы пеняете мне, что я не изучаю ваши партийные документы.

Борис, что с Вами, я же привел в предыдущей статье фрагмент из шедеврального документа вашей партии.

Хотите, повторю:

«Интересы динамичного социально-экономического развития России требуют решительной трансформации сформировавшегося в последние 15 лет политического режима»

Борис, Вы хотите, чтобы я изучал ЭТО?

Я изучаю другие документы, которые рассказывают, как вы себя хороните. Показать?

В Сочинские меры может баллотироваться Немцов. И вот что заявляет ваша партия по этому поводу:

«В партии «Яблоко» заявили, что при определенных условиях поддержат кандидатуру оппозиционного политика Бориса Немцова на выборах мэра Сочи. Как пояснил «Интерфаксу» лидер «Яблока» Сергей Митрохин, позиция его партии будет зависеть от того, подпишет ли Б. Немцов инициированное «Яблоком» «совместное заявление руководителей общественно-политических организаций демократической оппозиции».

Борис, скажите, там у вас есть трезвые или все с бодуна?!

То есть в кои века сквозь палки ОМОНа, издевательства, что нет помещений для встреч с избирателями и прочими хамскими заморочками, которыми власть будет препятствовать Немцову, оппозиционный кандидат пытается хотя бы поучаствовать в предвыборной гонке.

Но вы требуете, чтобы он подписал вашу бумагу, и если он не подпишет, то вы НЕ ПОДДЕРЖИТЕ НЕМЦОВА НА ВЫБОРАХ. При том, что там и близко нет вашего кандидата.

А когда победит человек из «ЕДРА», вы разведете руками и скажете, что во всем виноват Немцов, потому что не подписал вашей бумаги.

Так вот, именно об этом незабываемом яблочном стиле «чистых рук» я и писал.

Казалось бы, сбылась мечта оппозиции, вот где можно показать единство. И ничем тут не рискуешь, забодают Немцова, это понятно, но поддержи его, хоть будет о чем вспомнить.

Никогда. Потому что это нарушение священных яблочных принципов.

А принципы «Яблока» – заявлять, что участие возможно, но не участвовать. Говорить, что возможно поддержать, но не поддержать. Заявить о решительности, но, упаси Бог, ее не проявить.

Борис, где вы? Кто вы?

За что я голосую, если решил проголосовать за «Яблоко»? За идею Митрохина покаяться перед народом за «преступления олигархов в 90-е»? Митрохин действительно считает, что с этого начинается оппозиция?

Политическая партия должна быть с яйцами, Борис! Как и мужики, которые в ней

состоят. Но вы партия политических самоубийц.

Теперь итог.

Мне все равно, обидитесь ли Вы на то, что я написал о вашей партии, какие напишете мне ответы и как будете песочить меня в Интернете.

Я не буду продолжать эту дискуссию, потому что для меня она бессмысленна.

Я вас всех люблю, по отдельности вы прекрасные люди.

Но политику вы понимаете таким образом, что так как вы ее понимаете, так она вас и имеет. И это и есть оценка всей вашей работы.

Возможно, когда-то вы решите поменяться.

Но обидеться легче, чем поменяться, я понимаю.

2009 г.

Илье Яшину

Илья, вот ты опубликовал на сайте «Эха» такую бумажку под названием «Москва без Лужкова».

Поскольку ты молодой политик, человек нового поколения и очень мне симпатичен, я хочу по поводу главных тезисов этой бумаги задать тебе несколько вопросов.

Москва стала одним из самых дорогих городов мира.

Это из-за Лужкова?

Москва превратилась в город чудовищного социального расслоения.

Это из-за Лужкова?

Москва достигла колоссального уровня коррупции.

Это из-за Лужкова? Кстати, лично у тебя есть подтверждения, что «Дом в Лондоне» именно лужковский? Подчеркиваю, лично у тебя, ведь бумагу выложил ты?

Москва оказалась на грани транспортного коллапса.

Это тоже из-за Лужкова?

Москва вышла в мировые лидеры по уровню преступности.

Это из-за Лужкова она вышла?

Ну и так далее.

Я не буду рассказывать тебе, что Интернет уже наполнен комментариями по поводу этой бумаги, где подробно анализируются ее передергивания и полуправда.

Просто, мазафака, я хочу лично тебя спросить: вот лично ты ежедневно ходишь по Москве, видишь, как Москва изменилась за годы твоей жизни.

Так вот, лично тебе нечего сказать в адрес Лужкова, кроме «Москва без Лужкова!»?

Эта бумага – точное отражение твоих мыслей?

Я понимаю, наблюдается вопиющее безобразие с выборами в Мосгордуму.

Тебя лично бьют по физиономии разные менты. Но у меня вопрос – это все из-за Лужкова? Именно он дал указания не пускать?

Вообще, как москвич, ты можешь Лужкову сказать только именно то, что написано в этой бумаге?

Я не собираюсь с тобой спорить по поводу Лужкова и ничего тебе в ответ писать не буду.

Мне только интересно, насколько этот мочиловский донос отражает именно твои мысли, насколько это не «политкорпоратив». Это мне интересно, потому что именно твое

поколение лет через 10 будет определять политический ландшафт России.

Я просто хочу понять, насколько лично ты порядочный человек.

2009 г.

Любимой Новодворской

Любимая Валерия Ильинична!

Я вот тут вчера с детками делал уроки, как Вы знаете, они у меня маленькие и требуют внимания.

Так вот, я с ними возился, а тут жена кричит: «Иди, почитай, тут написано про твои показания».

Я удивился и ответил, что вроде бы никому в последнее время показания не давал, хотя понимаю, что в России к этой процедуре нужно постоянно быть готовым.

В общем, под крики детей я поплелся к компьютеру, и тут все выяснилось.

Оказывается, Вы прореагировали на мою заметку про Дмитрия Медведева.

А именно про его выступление по поводу Дня памяти жертв политических репрессий.

Там Медведев довольно жестко высказался по этому поводу.

А в конце он произнес фразу: «Репрессиям нет оправданий».

И мне его, Медведева, выступление понравилось.

Потому что не каждый день наши лидеры по этому поводу что-то говорят.

То есть мысли Медведева, в данном случае, совпали с моими, так как я тоже считаю, что репрессиям оправданий нет.

А поскольку Медведев мог и не выступать с подобным заявлением, потому что оно ему ничего не дает, то я его за это похвалил и даже сравнил с Хрущевым, потому что и Хрущев мог своей речи не произносить и спокойно жить, как и жил.

Но эта моя скромная запись Вас страшно огорчила, и вот что Вы написали:

«Меня страшно поражает вот этот эффект, когда вроде бы здравомыслящие люди, такие как… Матвей Гана-польский и еще многие, многие, многие начинают ловиться на эту блесну, даже без наживки, без червяка…

Добрый следователь жалеет, подследственный начинает верить, растроганный подследственный начинает давать показания. Вот уже… Ганапольский дали свои показания».

И вот тут еще:

«…Злой следователь (Путин) сталинизм приемлет. А глупые подследственные не понимают, что государство-то одно, и следственное управление одно, и приговор у них один будет. Вот один уже уверовал и дал показания. Это Матвей Ганапольский, некогда злоязычный и анали-тичный журналист «Эха». Куда что девалось?

Теперь он говорит, что Медведев совершил героический поступок: через 53 года после XX съезда (не «Единой России», а КПСС, не путайте) осудил сталинизм. Только вот ресталинизация осталась на месте».

Вот так Вы обо мне написали.

Дорогая Валерия Ильинична, Вы, наверное, меня не совсем правильно поняли.

Дело в том, что вообще-то для меня главным является не то, что сказали Путин или Медведев, а то, что вытворяют мои ленивые дети: например, Катя сутками торчит в компьютере, а если я его выключаю, то она торчит в телевизоре и книжки читает только

со скандалом.

А Саша ни черта не есть, а когда ему даешь суп, то он кричит, что там, в супе, какие-то черные точки и он будет есть суп, только если мы все эти точки из супа выловим.

То есть, Валерия Ильинична, Вы должны меня понять, меня дети все время отрывают от планирования свержения существующей власти и пламенной и последовательной ненависти к лидерам страны.

Кроме того, Валерия Ильинична, Вы должны меня простить, ведь я честно признаюсь, что не обладаю Вашим удивительным даром проникать в головы людей и читать их мысли.

То есть, вот Вы как-то умудряетесь проникнуть в голову Медведева и точно определить, что он просто «добрый следователь», то есть слова-то он сказал правильные, а сам тайно любит Сталина.

И не один любит, а с Путиным на пару. И они по вечерам, держась за руки и не отрывая любовного взора друг от друга, планируют каким образом нас, либералов и демократов, опять обмануть. Но я, замученный детьми и московскими пробками, чтоб они сгорели, никак это Ваше качество проявить не могу.

Поэтому мне приходится исходить из того, что Медведев – это президент страны и когда он говорит что-то, что совпадает с моими мыслями, то я говорю – это хорошо и правильно, а когда нет – то я говорю, что мне это не нравится.

Возможно, я в этом случае какой-то не совсем правильный и глубокий демократ, но по-другому, у меня просто не получается.

Да, и вот еще что.

Вообще-то, Валерия Ильинична, я очень ценю в людях то качество, что они иногда делают что-то исходя не только из сугубо прагматичных соображений. Вот Вас я, например, кроме всего прочего, ценю именно за это. Я не думаю, что за свою деятельность за все эти годы Вы нажили какие-то огромные богатства. Можно даже сказать, что Вы все время поступаете иррационально, но именно этим Вы и прекрасны.

И именно поэтому для меня, повторю, ценен как доклад Хрущева, так и выступление Медведева именно своей иррациональностью.

В России вряд ли когда-нибудь произойдет десталинизация по сути, Валерия Ильинична. Я думаю, это хорошо понимал как Хрущев, так и понимают и Путин, и Медведев. Но у кого-то из этих лидеров есть силы против этого возвысить голос, а у кого-то нет.

Поэтому я довольствуюсь малым.

2009 г.

Автор: Матвей Ганапольский

Издательство: Алгоритм

ISBN: 978-5-4438-0269-5

Год: 2013

Страниц: 256